

A MESTERKÉPZÉSI TANULMÁNYI PROGRAMOK BELSŐ FELMÉRÉSÉNEK ELJÁRÁSI RENDJE

1. Cél

Jelen eljárási rend célja a mesterképzési tanulmányi programok belső felmérési módjának meghatározása egy képzési területen belül, az akkreditáció megszerzése vagy a minőség időszakos felmérése céljából.

2. Törvényi keret

2.1. 1/2011. sz. Nemzeti Oktatási Törvény

2.2. (a 346/2005 sz. Törvény által jóváhagyott 78/2005 sz. Sürgősségi kormányrendelettel kiegészített) 288/2004 sz. Törvény az egyetemi tanulmányok megszervezéséről

2.3. 87/2006 sz. Törvény az oktatás minőségbiztosításáról szóló 75/2005 sz. Sürgősségi kormányrendelet jóváhagyásáról

2.4. 1418/11.10.2006 sz. Kormányhatározat az ARACIS külső felmérési módszertanáról, standardjairól, viszonyítási standardjairól és teljesítménymutatóiról

2.5. 915/2018 sz. Kormányhatározat, amely módosítja a 1418/11.10.2006 sz. Kormányhatározatot az ARACIS külső felmérési módszertanáról, standardjairól, viszonyítási standardjairól és teljesítménymutatóiról

2.6. 3617/2005 sz. Oktatási Miniszteri Rendelet a kreditrendszer általános alkalmazásáról

2.7. 4898/2019 sz. Oktatási Miniszteri Rendelet a kreditrendszer általános alkalmazásáról szóló 3617/2005 sz. Oktatási Miniszteri Rendelet módosításáról és kiegészítéséről

2.8. 3714/2005 sz. Oktatási Miniszteri Rendelet az Oklevélmelléklet bevezetéséről egy felsőoktatási ciklus elvégzésének tanúsítására

2.9. 3928/2005 sz. Oktatási Miniszteri Rendelet a felsőoktatási intézmények keretében történő oktatási szolgáltatások minőségbiztosításáról

2.10. A mesterképzési tanulmányi programok időszakos külső felmérésének útmutatója – az ARACIS Tanácsa által 2007. október 30-án jóváhagyott dokumentum.

2.11. 2013. június 12-i 369 sz. Kormányhatározat a mesterképzési felsőoktatási szakterületeknek az akkreditált mesterképzési tanulmányi programok alapján történő akkreditációjára vonatkozó módszertan jóváhagyásáról.

3. A felmérés tárgya

A felmérés tárgya annak megállapítása, hogy az *Önértékelési jelentésben* foglalt kijelentések, adatok és bizonyítékok milyen mértékben felelnek meg a törvényes követelményeknek és a szerződésekben szabályozott feltételeknek.

4. Eljárás

1. Belső felmérést kell végezni minden mesterképzési szakterület, illetve program esetében, úgy az akkreditáció megszerzésekor, mint pedig az akkreditáció meghosszabbításának céljából elvégzett időszakos felméréskor. A belső felmérés az alábbi lépések szerint történik:

- A kari / tanszéki stratégiai tervben szereplő sajátos célkitűzések függvényében a Kari Tanács *megvizsgálja* a képzési területre / mesterképzési tanulmányi programra vonatkozó akkreditáció meghosszabbításának lehetőségét, és megfogalmaz egy indoklást, melyet az egyetem Vezetőtanácsa előtt bemutat,
- Az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságnak (CEAC) a karok által szolgáltatott információk feldolgozása során elkészített írásos igénylése alapján a Vezetőtanács a mesterképzési tanulmányi szakterületek felmérési folyamatának kezdeményezését kéri meg az ARACIS-tól,
- Az ARACIS-nak a külső felmérés tárgyát képező képzési területekre és tanulmányi programokra vonatkozó válasza függvényében a Vezetőtanács határozatot hoz a belső felmérés elindításáról,
- A belső felmérést az ARACIS által kiválasztott tanulmányi program **Önfelmérési jelentésének** elkészítését követően a programfelelős indítja el, a tanszék (tanszékek) vezetőjével (vezetőivel), valamint a programba bevont más szakértőkkel közreműködve, a tanulmányi programot működtető kar / karok közvetlen támogatásával. (Az ARACIS által kiválasztott mesterképzési **tanulmányi programok** Önfelmérési dossziéinak/jelentéseinek összeállítása *az ARACIS külső felmérési módszertanáról, standardjairól, viszonyítási standardjairól és teljesítménymutatóiról* szóló 2006. október 11-i 1418 sz. Kormányhatározatnak megfelelően valósul meg), a 915/2018 sz. Kormányhatározatban *megállapított módosításokkal*.
- A tevékenységeket és feladatokat az eljárási rend 1. sz. Melléklete részletezi.

2. Az Önfelmérési jelentés elkészítésének útmutatója

I. rész – Az Egyetem bemutatása az Egyetem szintjén egységesen kidolgozott fejezet, amelyet a Vezetőtanács hagy jóvá.

Az I. rész összeállításakor az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- a) az elemző rész narratív jellegű, maximális terjedelme 20 oldal. Azokat a következtetéseket tartalmazza, melyeket az egyetemi közösség állapított meg – beleértve a hallgatókat, valamint azon érdekelt külső és belső szereplőket, akik hozzájárultak a jelentés összeállításához – a következő vonatkozásban, az egyes szakterületekre megállapított kritériumok, szabványok és teljesítménymutatók (indikátorok) alapul vételével: az erősségek és gyengeségek, a sikerek, veszélyek, a minőségbiztosítási folyamat bizonytalanságai vagy a sikertelensége, a jövőbeli szükségessé javítások.
- b) az indoklási rész olyan dokumentumokat, ábrákat, táblázatokat, illusztrációkat stb. tartalmaz, melyek az első részben bemutatott elemzést alátámasztják. Ezek kiegészítő jellegűek, és azon adatokon és információkon alapulnak, melyek az intézmény adatbázisaiban fellelhetőek. Az

Önfelmérési jelentés kötelező hivatkozási pontként kezeli a jelen módszertanban megemlítt szakterületeket, kritériumokat, szabványokat és teljesítménymutatókat oly módon, hogy annak főbb fejezetei megegyezzenek az alábbi három területtel: **intézményi kapacitás, oktatási hatékonyság és minőségmenedzsment**. Az indoklási dokumentumoknak és az önfelmérési megállapításoknak legalább a minimális szintek teljesítését kell tanúsítaniuk. Egy mutatóra vagy szabványra vonatkozó minimális szint túllépése esetén az illető állapotot a programra vagy az intézményre jellemző referenciaszabványok formájában összeállított igazoló dokumentumokkal kell bizonyítani. Az általános bemutatóban nem szükséges leírni és részletező megállapításokat tenni minden egyes programot illetően. Egyik vagy másik programra történő hivatkozás csupán szemléltető jelleggel történik. Az intézménynek az intézményi kapacitás biztosítására, valamint a rendelkezésre álló oktatói személyzetre vonatkozóan teljes körű adatokat és információkat kell hozzáférhetővé tennie, beleértve más szakterületeket is, melyeken ugyanazon oktatók tanítanak.

A külső időszakos felmérések céljából összeállított **Önfelmérési jelentések**nek tartalmazniuk kell egy, a belső minőségbiztosítási tevékenység pozitív és negatív tényezőire vonatkozó – SWOT-típusú – elemzést két egymást követő külső felmérés közötti időszakra vonatkozóan, figyelembe véve az önfelmérés és a külső felmérés által eredményezett javaslatok alkalmazásának eredményeit.

II. rész – A szakterület / tanulmányi program felmérése, I. sz. borítólap, Címlap, Tartalomjegyzék és a Mellékletek jegyzéke az egyes programok jellegzetességeinek, valamint az ARACIS sajátos szabványainak figyelembe vételével állítandó össze.

A mesteri szakterület felmérése az alábbiakat tartalmazza:

- ✓ a mesterképzési tanulmányi szakterület képzési és kutatási küldetésének, valamint célkitűzéseinek leírása;
- ✓ az oktatás típusára és formájára (nappali és távoktatás) vonatkozó információk az illető mesterképzési tanulmányi szakterületen belül létező minden egyes mesterképzési tanulmányi program esetében;
- ✓ a hallgatók beiratkozási helyzete évfolyamok szerinti bontásban a felmérés tárgyát képező mesterképzési tanulmányi szakterület összes képzési programján, azok akkreditációjától vagy legutóbbi felmérésétől kezdődően;
- ✓ azon maximális hallgatószám, melyet az egyetem be kíván iskoláztatni az illető mesterképzési tanulmányi szakterületen, figyelembe véve az egyes tanulmányi programok esetében a törvény által megállapított beiskolázási keretet;
- ✓ a felmérés tárgyát képező mesterképzési szakterület minden egyes mesterképzési tanulmányi programjának tanterve;
- ✓ a felmérés tárgyát képező mesterképzési szakterület minden egyes mesterképzési tanulmányi programjának oklevélmelléklete;
- ✓ információk az oktatási tevékenységre, a hallgatókra összpontosított oktatási, tanulási és felmérési módszerek és technikák megtervezésére és gyakorlatba ültetésére, valamint egy hatékony hallgatói támogatási és felmérési rendszer biztosítására vonatkozóan, az érintett mesterképzési szakterület minden egyes tanulmányi programja esetében;

- ✓ információk a könyvtárakban, információs központokban stb. nyomtatott és/vagy elektronikus formában fellelhető oktatási segédanyagokra (tankönyvek, jegyzetek, könyvészeti anyagok) vonatkozóan minden mesterképzési tanulmányi program esetében;
- ✓ információk az adott mesterképzési szakterületen az oktatási intézmény által lebonyolított tudományos kutatási tevékenységre, valamint a hallgatók ezen tevékenységbe való bevonására vonatkozóan. Az elvégzett kutatás hasznosítása az alábbiak által: oktatási célú kiadványok, tudományos kiadványok, technológiai transzfer és terjesztés tanácsadó központokban, tudományos parkokban vagy más hasznosítási struktúrákban, új termékek létrehozása stb.;
- ✓ a műszaki-anyagi bázis, a mesterképzési szakterületnek előirányzott oktatási és kutatási/alkotási terek leírása, beleértve más oktatási helyszíneket, ahol adott szakterülethez kötődően mesterképzési programokat akkreditáltak;
- ✓ az eLearning platformok alkalmazását és kezelését biztosító hardver és szoftver infrastruktúra leírása;
- ✓ információk a mesterképzési szakterületen megvalósuló oktatási, kutatási és alkotási tevékenységekbe bekapcsolódott oktatói, valamint kutatási/alkotási/képzési személyzetre vonatkozóan, a felmérés tárgyát képező felsőoktatási intézményen belül és azon kívül lezajló oktatási és kutatási tevékenységekkel foglalkozó oktatói személyzet terhelési fokának pontosításával;
- ✓ információk azon hallgatói támogatási szolgáltatásokra vonatkozóan, melyekben az adott mesterképzési tanulmányi szakterületen belüli képzési programokra beiratkozott hallgatók részesülnek;
- ✓ a felmérés tárgyát képező szakterület mesterképzési tanulmányi programjainak megfelelő álláskeretekben szereplő állások saját vagy társult személyzettel való lefedése;
- ✓ a mesterképzési tanulmányi programok minőségbiztosítására vonatkozó belső eljárások bemutatása, melyből kitűnjenek a minőségbiztosítás területén alkalmazott elvek és gyakorlatok, valamint azok hatékonysága és átláthatósága. Rendelkezésre bocsátandóak ezen eljárások utóbbi 3 évben történt alkalmazásának bizonyítékai, valamint a következtetések és az azonosított hiányosságok orvoslását célzó intézkedések.

A mesterképzési tanulmányi program bemutatása követi a *2017. október 30-i Mesterképzési tanulmányi programok szakterületeinek időszakos külső felmérési útmutatójának* I. sz. Mellékletében leírt információkat. Ennek megfelelően az alábbi fejezeteket és alfejezeteket tartalmazza:

A. Intézményi kapacitás

A1. Intézményi, adminisztratív és menedzseri struktúrák,

A2. Anyagi alapok, valamint az oktatási és kutatási infrastruktúra használata,

A3. Humán erőforrások és az intézmény azon képessége, hogy külső humán erőforrásokat vonzzon be

B. Oktatási hatékonyság

B.1 – A tanulmányi programok tartalma

Hallgatók felvétele

A tanulmányi programok struktúrája és bemutatása

Az oktatási és kutatási folyamat megszervezése és koordinálása

B2. Az oktatási források hozzáférhetősége

Oktatási segédanyagok és támogatási szolgáltatások hallgatóknak

B3. A tanulás eredményei

A megszerzett egyetemi képesítés hasznosítása

B4. Tudományos kutatási tevékenység (*A kutatási mesterképzési tanulmányi programok esetében alkalmazandó kritérium*)

B5. A szervezet pénzügyi tevékenysége

Költségvetés és könyvvitel

C. Minőségmenedzsment

Minőségbiztosítási stratégiák és eljárások

A jelentés ezen részének összeállításánál figyelembe kell venni a *2017. október 30-i Mesterképzési tanulmányi programok szakterületeinek időszakos külső felmérési útmutatójában* megemlítt referencia-szabványokat és teljesítménymutatókat (indikátorokat), valamint az ARACIS honlapján közzétett érvényben levő *Specifikus szabványokat* (<http://www.aracis.ro/proceduri/> a szakbizottságok érvényben levő specifikus szabványai).

3. A belső felmérési eljárás elindítása az Egyetem Vezetőtanácsának határozata alapján történik, a tanulmányi szakterületért felelős Kar dékánjának írásos kérvénye nyomán, az *Önfelmérési jelentés* Dékáni hivatalban történő iktatása után.

4. A belső felmérés a minőségbiztosítási rendszer részét képező folyamat, amely az alábbi lépések szerint történik:

- A tanulmányi programot szervező kar javaslatára a Vezetőtanács kinevezi a *belső felmérési bizottságot*, és nevesíti annak koordinátorát, az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság láttamozásával.
- A tanulmányi szakterületért felelős kar vezetősége eljuttatja az *Önfelmérési jelentést* a *belső felmérési bizottság* koordinátorához/tagjaihoz.
- A *belső felmérési bizottság* koordinátora elkészíti a belső felmérési tervet.
- A *tanulmányi program* belső felmérésének lebonyolítása.
- A *bizottsági jelentésben* írásba kell foglalni az észlelt hiányosságokat, valamint ezek javítására vonatkozó javaslatokat (Csatolt modell szerint).
- A tanulmányi programra vonatkozó *Önértékelési jelentést* a *bizottsági jelentéssel*, valamint annak mellékleteivel együtt visszajuttatják a programot szervező karra a (szükséges) javítások és kiegészítések elvégzése céljából, illetve jóváhagyás végett.
- Az *Önértékelési jelentés / Javított önértékelési jelentés* dékáni ellenőrzése és kari tanácsi előterjesztése jóváhagyás céljából.
- Az *Önértékelési jelentés* kari tanácsi jóváhagyása.
- Az *Önértékelési jelentés* vezetőtanácsi ellenőrzése. A dokumentum Vezetőtanács általi jóváhagyását követően az Belső felmérési jelentéssé minősül.

5. Tevékenységük során mind a felmérő, mind a kiértékelt feleknek tiszteletben kell tartaniuk az ARACIS által jóváhagyott Minőségbiztosítási Etikai Kódexben foglalt (*Codul de etică*

profesională privind asigurarea calității și acreditarea în învățământul superior din România)
értékeket és elveket, tételesen:

- ✓ törvényesség;
- ✓ függetlenség;
- ✓ objektivitás;
- ✓ átláthatóság;
- ✓ személyes felelősség;
- ✓ szakmaiság;
- ✓ kollegiális párbeszéd és
- ✓ konszenzus.

6. (1) A *belső felmérési bizottság*ba olyan szakértők vonhatók be az adott tanulmányi programnak megfelelő szakterületről, akik megfelelő tapasztalattal rendelkeznek a minőség felmérése és minőségmenedzsment terén, és **nem vesznek részt** a program megvalósításában. Amennyiben nincs ilyen személy, *külső szakértőket lehet felkérni*.

(2) A *belső felmérési bizottság tagjainak száma* az adott szakterületen működő tanulmányi programok számának függvénye, így általában 3 és 5 között változik.

7. A *belső felmérés* alapjául a **standardok és teljesítménymutatók (indikátorok)** állnak (a Mesterképzési tanulmányi programok szakterületeinek időszakos külső felmérési útmutatójához csatolt **1. sz. Melléklet**).

8. A *belső felmérésnek* azt kell megállapítania, hogy az **Önfelmérési jelentésben tartalmazott állítások milyen mértékben felelnek meg a törvényes előírásoknak, illetve a helyszínen tapasztalt valóságnak.**

9. A *belső felmérési bizottság* koordinátorának egyeztetnie kell az érdekelt felekkel (tanulmányi programfelelős, bizottsági tagok)

- ✓ a felmérési eljárás helyszínét;
- ✓ a felmérési tevékenységek időpontját és várható időtartamát.

10. (1) A *belső felmérési bizottság* tagjai előzetesen ellenőrzik az **Önfelmérési jelentést**, amelyet a felmérés dátuma előtt legalább 10 nappal el kell nekik juttatni, elemzik a felmérés szempontjából releváns információkat, és a megjegyzések rögzítésére előkészítik a felmérési formanyomtatványokat.

(2) A *belső felmérés* a bizottság és a felmért tanulmányi program képviselői közötti találkozás során történik.

(3) A *felmérés* során, a **Látogatási adatlap** kitöltésével egyidejűleg a bizottsági jelentésbe feljegyzik a tapasztalt hiányosságokat és javaslatot tesznek a tanulmányi program, illetve az **Önértékelési jelentés** korrigálására és javítására, valamint kitöltik a **2. és 3. sz. Mellékleteket**.

11. (1) A bizottsági jelentést a kitöltött és aláírt mellékletekkel, a hiányosságok jegyzékével, a javítási javaslatokkal, valamint az **Önértékelési jelentéssel** együtt visszaküldik az érintett karra.

12. (1) A helyesbítést és kiegészítést nem igénylő **Önértékelési jelentést** kinyomtatják, a dékán ellenőrzi, és megvitatás, illetve jóváhagyás végett a kari tanács elé terjeszti.

(2) A javítást igénylő **Önértékelési jelentést** a dékáni hivatal eljuttatja a tanulmányi programfelelőshöz a szükséges módosítások elvégzése végett. A javítások elvégzése után, melyet a programfelelős igazol, a kinyomtatott jelentést ellenjegyzés céljából a dékánhoz juttatják el, majd ezt követően a kari / intézeti

tanács elé terjesztik, végül annak jóváhagyása után az illető kari / intézeti tanács meghozza ezzel kapcsolatos határozatát.

(3) A jóváhagyott *Önértékelési jelentést* a kari tanácsi határozattal együtt a Vezetőtanács elé terjesztik 2 (két) példányban, 4 (négy) CD vagy DVD kíséretében, mely elektronikus formában tartalmazza az *Önértékelési jelentést* az alábbi címek és tartalom szerinti állományokba és könyvtárakba rendszerezve:

- ✓ Címoldal,
- ✓ I. rész – Az Egyetem bemutatása (beleértve a tartalomjegyzéket és a mellékletek jegyzékét);
- ✓ II. rész – A tanulmányi program értékelése (beleértve a tartalomjegyzéket és a mellékletek jegyzékét);
- ✓ Mellékletek.

(4) Az Egyetem Vezetőtanácsának jóváhagyása után az *Önértékelési jelentés Belső felmérési jelentéssé* minősül át. Ennek értelmében kiegészül a BELSŐ FELMÉRÉSI JELENTÉS I. sz. borítólapjával és (az *Önfelmérési jelentés* címoldala helyett) és új címlapot kap, amelyre bejegyzik a Vezetőtanács határozatát a felmérés eredményének jóváhagyását illetően.

(5) A Vezetőtanács által jóváhagyott *belső önfelmérési jelentés* egyik példányát a Rektori Hivatalban archiválják.

(6) A *belső felmérési jelentést* benyújtják az ARACIS-hoz az akkreditáció megszerzése / időszakos felmérés céljából, 3 (három) CD vagy DVD kíséretében, melyek elektronikus formátumban az alábbiakat tartalmazzák:

- ✓ Borítólap;
- ✓ Címoldal;
- ✓ I. rész – Az Egyetem bemutatása (beleértve a tartalomjegyzéket és a mellékletek jegyzékét);
- ✓ II. rész – A képzési terület / program értékelése (beleértve a tartalomjegyzéket és a mellékletek jegyzékét);
- ✓ Mellékletek.

Jelen eljárási rendet a Szenátus 2013. január 25-i ülésén hagyta jóvá, és a 2018. március 23-i, valamint a 2019. szeptember 27-i ülésén módosította.

A Szenátus elnöke

dr. Tonk Márton, egyetemi tanár

Ellenjegyzí,

Zsigmond Erika ügyvéd, egyetemi jogtanácsos

Universitatea Sapiientia din Cluj-Napoca

Raportul comisiei de evaluare internă

Data și locul evaluării:	
Programul de studiu evaluat:	
Facultatea care administrează programul de studiu	
Departamentul care coordonează programul de studiu:	
Numele și prenumele responsabilului programului de studiu:	
Membrii comisiei de evaluare internă	Coordonator/ Președinte
	Membru 1
	Membru 2
Neconformități constatate de Comisia de evaluare:	
Recomandări ale comisiei de evaluare privind îmbunătățiri ale PROGRAMULUI DE STUDIU	
Recomandări ale comisiei de evaluare privind corecturi și îmbunătățiri ale RAPORTULUI DE AUTOEVALUARE realizat:	
Concluzii: Se specifică dacă Raportul îndeplinește sau nu condițiile de calitate pentru a fi discutate în Consiliul de Administrație al Universității	

Anexe:

Fișa vizitei (Formular A, B și suplimentar pentru programele de studii pentru științe inginerești)

Semnături:

Reprezentanții programului evaluat				Comisia de evaluare internă			
Nume	Prenume	Semnătura	Funcția	Nume	Prenume	Semnătura	Funcția

**Activități și responsabilități în procesul de evaluare internă a
domeniilor/programelor de studii de masterat în scopul menținerii acreditării**

Nr. Crt.	Activități	Hotărâri și decizii	Responsabilități
1	Discutarea în Consiliul facultății a oportunității menținerii/lichidării programului de studii de masterat	Emiterea Hotărârii Consiliului Facultății	Decan/secretarul CF
2	Transmiterea hotărârii Consiliului facultății la Consiliul de administrație		Secretarul șef al universității
3	Întocmirea listei domeniilor și programelor de studii de masterat la care se solicită evaluarea externă		Secretarul șef al universității,
4	Elaborarea Cererii adresate ARACIS cu privire la domeniile/ programele de studii de masterat scadente	Trimiterea Cererii la ARACIS De către secretariatul Rectoratului	Secretarul șef al universității, Rector
5	Transmiterea copiei răspunsului ARACIS la CEAC Universitate		Secretarul șef al universității
6	Elaborarea listei programelor de studii care vor fi evaluate intern defalcate pe facultăți	Transmiterea listei programelor ce urmează a fi evaluate intern la facultății.	CEAC, secretarul șef al universității
7a	Întocmirea Raportului de autoevaluare la nivel de domenii/programe de studii cu asistența departamentului coordonator și a facultății care administrează domeniul		Responsabilul programului de studiu
7b	Întocmirea listei Comisiilor de evaluare internă pentru fiecare program și transmiterea la CA a instituției		Decan
8	Validarea comisiilor în CA	Emiterea deciziilor și înștiințarea membrilor	CEAC, Secretarul șef al universității
9	Întrunirea Comisiei de evaluare internă și stabilirea obiectivelor și metodelor de lucru		Coordonatorul Comisiei de evaluare internă
10	Trimiterea Raportului de autoevaluare coordonatorului comisiei de evaluare internă.		Responsabilul programului de studiu/Secretarul șef al facultății

11	Stabilirea de către coordonatorul comisiei de evaluare și evaluatul a locului, datei și duratei evaluării.	Înștiințarea membrilor Comisiei de evaluare	Coordonatorul comisiei și responsabilul programului de studiu
12	Studierea documentelor primite de către membrii comisiei de evaluare internă	Trimiterea observațiilor la Coordonatorul comisiei de evaluare internă	Membrii comisiei de evaluare internă
13	Realizarea întâlnirii cu evaluatul și întocmirea documentelor evaluării interne: Raport și Anexe		Coordonatorul Comisiei de evaluare internă
14	Trimiterea Raportului de autoevaluare Facultății care administrează domeniul/programul de studiu de masterat		Secretarul CA
15	Emiterea de către decan a notei/scrisorii de trimitere a Raportului de autoevaluare spre corectare / îmbunătățire, după caz.		Decan, Secretarul șef al facultății
16	Efectuarea corecturilor necesare (la nevoie) și certificarea acestora, retrimiteria Raportului de autoevaluare Decanatului Facultății		Responsabilul programului de studiu
17	Vizarea a Raportului de autoevaluare tipărit de decan și transmiterea, către Consiliul Facultății în scopul dezbaterii și aprobării lui.	Emiterea Hotărârii Consiliului Facultății	Decan/Secretar consiliul facultății
18	Trimiterea Raportului de autoevaluarea aprobat în Consiliul facultății împreună cu Hotărârea emisă la Consiliul de Administrație a universității		Secretarul șef al facultății
19	Aprobarea Raportului de autoevaluare vizat de CEAC în CA a universității	În urma aprobării Raportul de autoevaluare devine Raport de evaluare internă	Secretarul CA
20	Solicitarea evaluării externe de către ARACIS	Secretariat Rectorat	Rector
21	Încheierea contractului cu ARACIS	Secretariat Rectorat	Rector
22	Trimiterea Raportului de evaluare internă ARACIS în scopul derulării evaluării externe	Rectorat	Secretarul șef al universității

**Centralizator al indicatorilor privind organizarea procesului de învățământ la nivelul
programului de studii universitare de masterat**

Denumirea programului de studiu evaluat:

Indicatori	Standard specific	Programul analizat
1. Tipul programului de studii universitare de masterat (profesional/de cercetare/didactic)		
2. Durata studiilor la programele de masterat (semestre)		
3. Numărul total de credite obligatorii (ECTS)		
4. Durata unui semestru privind activitatea didactică *(săptămâni)		
5. Numărul minim de ore de activitate didactică pe săptămână (asistate integral)		
6. Numărul de activități didactice din planul de învățământ pentru întreg ciclul de studii (nr. ore)		
7. Numărul de discipline de predare (cu excepția practicii) dintr-un semestru (min./max.)		
8. Numărul de credite alocate unei discipline (min./max.)		
9. Durata practicii (practică profesională/practică de cercetare) (nr. ore)		
10. Durata practicii pentru elaborarea disertației (nr. ore)		
11. Numărul de credite alocate pentru promovarea disertației (ECTS)		
12. Raportul dintre numărul orelor pentru aplicații și numărul orelor pentru curs		
13. Ponderea numărului examenelor în numărul total al evaluărilor finale (%)		
14. Numărul de săptămâni pentru sesiunile semestriale de examene		
15. Numărul de săptămâni pentru sesiunea de restanțe		

Date sintetice despre domeniu/program de studiu de master evaluat

Denumirea universității în limba română:			
Denumirea universității în limba engleză:			
Denumirea programului în limba română:			
Denumirea programului în limba engleză:			
Data acreditării de ARACIS:			
	Promoția	Promoția	Promoția
Documentele oficiale ale funcționării ultimelor trei promoții: HG nr/anul.			
Modificări ale planului de învățământ ale ultimelor trei promoții*			
Numărul de studenți înmatriculați la programul/domeniul de studii de masterat evaluat pe ultimele trei promoții:			
Numărul de absolvenți din domeniu/ program al ultimelor trei promoții/nr de disertații.			
Numărul de cadre didactice care predau la domeniul /programul de studii de masterat evaluat pe ultimele trei promoții/din care titulari			
Numărul de cadre didactice care activează la domeniul /programul de studii de masterat evaluat pe ultimele trei promoții/din care titulari			
Diplome eliberate			
Nivelul de calificare conform CNC			
Obiectivele comune ale programelor de studii de masterat din domeniu			

- Se indică existența dovezilor dezbaterilor: procesele verbale/hotărârile Consiliului facultății/departamentului