



SAPIENTIA  
ERDÉLYI MAGYAR  
TUDOMÁNYEGYETEM

# TUDOMÁNYOS KUTATÁSI JELENTÉS

**2015–2016**

A 2015-2016-os kutatási jelentést – a tavalyihoz hasonlóan – kizárólag a KPIOR online nyilvántartási rendszerbe feltöltött adatok alapján készítettük, a jelentéshez a 2017. január 31-ig rögzített adatokat vettük figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a 2015-ös évet tekintjük lezártnak (a 2016-os adatokat a következő évi jelentésben véglegesítjük), a 2014-2015-ös tanév II. félév főállású oktatóinak az adatait összesítettük (200 oktató: 81 – Csíkszeredai Kar, 83 – Marosvásárhelyi Kar, 36 – Kolozsvári Kar). Megjegyezzük, hogy bár a legtöbb esetben a tanszékek nem főállású oktatói és kutatói is feltöltötték az adataikat a rendszerbe, a jelentés csak a főállásban alkalmazott oktatók tudományos tevékenységére vonatkozó, a jelzett dátumig feltöltésre került adatait összesíti.

Az elmúlt két év tapasztalatai alapján elmondhatjuk, hogy a KPIOR nyilvántartási rendszer alapvetően jól működik és jól használható, azzal együtt, hogy néhol szükségesek még korrekciók, apró módosítások, amelyeket a feltöltések során az oktatók visszajelzései alapján regisztráltunk, vagy az előző fejlesztésekből valamilyen okból kimaradtak. Jelenleg is folyamatban van egy fejlesztés, amelyet a Marosvásárhelyi Karral együttműködésben PADOC pályázati forrásból fedezünk. Az adatfeltöltések során felszínre került hibák kijavításán túlmenően ez olyan típusú funkciók beépítésére terjed ki, mint a BibTex export és import megoldása egy publikációra, illetve egy szerző összes publikációjára, a lekért publikációs listák választható formátumban való kigenerálása (PDF, DOC, HTML, illetve XML), weblapba illeszthető publikációs lista előállítás, a tanszéki publikációs listák különféle kutatási témákhoz való hozzárendelése stb. Ezek már a 2016-os tervekben is szerepeltek, de a megvalósításuk áttolódott erre az évre. A szóban forgó fejlesztések 2017 márciusában zárulnak le, tesztelésükre pedig ezt követően kerülhet sor.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kimutatások elkészítésénél továbbra is problémákat okoz az adatfelvitel pontatlansága az oktatók részéről. Ez azt jelenti, hogy továbbra is számos adat különféle módokon és változatokban, sok esetben pedig elütésekkel, illetve a legkülönbélebb rövidítésekkel kerül felvezetésre a rendszerbe. A fontosabbak között említjük:

- (1.) az oktatók nevének rögzítése több verzióban (ugyanaz a név különféle variációkban szerepelhet az adatbázisban – nagybetűkkel, iniciálékkal, teljes névvel, rövidítésekkel stb.);
- (2.) ugyanaz a publikáció, tudományos rendezvény, konferencia egymástól eltérő adatokkal kerül felvitelre és/vagy eltérő kategóriákba van egyidejűleg besorolva (leggyakoribb, hogy ugyanaz a publikáció megjelenik egyszerre, mint gyűjteményes kötetben cikk, és mint konferenciakötetben cikk);
- (3.) a többszerzős publikációk bibliográfiai adatai gyakran eltérnek a különféle szerzők adatlapjain: ez vonatkozhat az adott cikk megjelenési évére, az adott folyóirat évfolyamára, az oldalszámokra, sőt az adott cikk pontos/pontatlan/hozzávetőleges/ címére is. Ugyanakkor, mint tavalyi jelentésünkben is kitértünk rá: a többszerzős cikkeknel tipikus probléma, hogy az oktatók nem visznek be minden szerzőt (pl. egy teljesen azonos címmel és bibliográfiai adatokkal rendelkező cikk az egyiknél háromszerzős, a másiknál öt – így a diplomák alapján is nehéz eldönteni, hogy valójában hány szerzője is van az adott cikknek).

Az adatok pontos bevitele és megfelelő besorolása az oktatók felelőssége. Ugyanakkor a tanszékvezetőknek lehetőségük van a KPIOR nyilvántartási rendszerbe felvitt adatok ellenőrzésére

és érvényességének jóváhagyására (van tanszékvezetői felhasználónevük, ezzel belépve bármikor bármilyen adatot lekérhetnek az adott tanszék bármelyik főállású oktatójára, vagy az adott tanszék teljes tudományos tevékenységére).

A dékánoknak és tanszékvezetőknek kiküldött útmutatóban jeleztük, hogy az adatok/melléletek ellenőrzését tanszéki szinten szükséges elvégezni, és ez a pontos nyilvántartáshoz megkerülhetetlen. A tanszéki szintű összesítések és ellenőrzések bejáratódásához javasoljuk, hogy az adatok feltöltése minden év végén december 30-ig (vagy legkésőbb a másik év január közepéig záruljon le), első körben készüljenek el a tanszéki, illetve kari szintű jelentések, és csak ezt követően összesítsük az oktatók tudományos tevékenységére vonatkozó adatokat intézményi szinten.

A 2017-es fejlesztések befejezése és tesztelése után újra frissítjük az oktatók számára készült feltöltési útmutatót, valamint a tanszéki/kari kimutatások lekérésére vonatkozó tájékoztatót egyaránt. A KPIOR nyilvántartási rendszer használatáról – ha erre van igény – akár bemutatókat is tartunk a helyszíneken, annak érdekében, hogy az oktatók, dékánok, tanszékvezetők, valamint a karok és tanszékek adminisztratív munkatársai jobban megismerjék a KPIOR nyilvántartási rendszert és eredményesen tudják ezt használni.

## 1. Tudományos publikációk

Egyetemi szinten a Sapientia EMTE oktatói által jegyzett publikációk 2015-ös, illetve 2016-os megoszlását az 1. sz. táblázat tartalmazza. Ebben a 2015-ben aktualizált besorolásokat alkalmaztuk: a CNCSIS helyett bekerültek CNCS által elismert folyóiratok, a CNCS által jegyzett kiadóknál megjelent könyvek, külön összesítettük a külföldi kiadóknál megjelent könyveket, illetve könyvfejezeteket, és bevettük a kimutatásokba a könyvszerkesztéseket is.

A feltöltött adatok ugyanakkor azt mutatják, hogy a jövő évtől indokoltnak tűnik külön kategóriaként bevezetni és összesíteni az **elektronikus publikációkat** is (e-könyvek, cikkek, tanulmányok, esszék, kritikák online folyóiratokban), tekintve, hogy egyre több ilyen publikáció kerül feltöltésre az oktatók részéről, az elektronikus közlés ugyanis egyre elterjedtebb publikációs forma.<sup>1</sup>

Az összesítés szerint **2015-ben 478 publikációt jegyeztek az egyetem főállású oktatói**, ami átlagosan 2,39 publikációt jelent egy oktatóra, és ami majdnem megegyezik 2014-es, egy oktatóra számolt átlaggal (2,42 – 2014-re 472 publikációt összesítettünk.)<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 2015-re 7 e-könyv és 10 online folyóiratban megjelent tanulmány, esszé, kritika szerepel a KPIOR-ban, 2016-ra pedig 6 e-könyv és 12 cikk, esszé, kritika, tanulmány. Ez tehát mindösszesen **a 2015-2016-os időszakra 35 e-publikáció.**

<sup>2</sup> A 2014-2015-ös jelentés 1. sz. táblázatában 472 összesített publikáció szerepel, ugyanakkor jeleztük, hogy az ISI cikkek tekintetében eltérés van a KPIOR rendszerbe feltöltött adatok, és az oktatói CV-k alapján készült összesítés között. Ezt ellenőriztük, és a KPIOR adatok alapján a 2. sz. táblázatban pontosítottuk.

A 2015-2016-os teljes időszakra számolt átlag egy főállású oktatóra kevéssel ugyan elmarad a 2014-2015-ös időszak átlagától (átlag 2014-2015-re 2,18/oktató volt, az átlag 2015-2016-re 2,00/oktató), de ez valószínűleg annak tudható be, hogy a 2016-ra egyelőre kevesebb publikáció van feltöltve, ez a szám azonban a 2017-os év során minden bizonnyal jelentős mértékben kiegészül.

1. sz. táblázat

**Publikációk Sapientia EMTE (2015–2016) – 200 oktató**  
(Átlag: 2015–2016-ra: 2,00 publikáció, átlag 2015-re: 2,39 publikáció)

Év	Szakcikkek					Könyvek			Könyvfejezetek		Konf.	Szerk.	Összesen
	ISI	BDI	Külföldi folyóirat	CNCS folyóirat	Más hazai folyóirat	Külföldön megjelent könyv	CNCS kiadónál könyv	Más kiadónál könyv	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (külföldi kiadónál)	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (hazai kiadónál)	Konferenciakötetben cikk	Könyvszerkesztés	
2016	24	80	17	2	22	4	8	12	17	47	71	19	323
2015	50	95	25	1	46	6	13	14	30	49	132	17	478
Összesen	74	175	42	3	68	10	21	26	47	96	203	36	801

2015-re az ISI-s cikkek száma a KPIOR rendszerbe feltöltött adatok szerint 50 (2014-re 58) – 2. táblázat, 1 ábra, 1 sz. melléklet; ugyanakkor az elmúlt évekhez hasonlóan továbbra is növekvő tendenciát mutat a nemzetközi adatbázisokban jegyzett folyóiratokban közölt cikkek száma (2. táblázat, 2 ábra).

Itt jegyezzük meg, hogy az *Acta Universitatis Sapientiae* egyetemi folyóirat sorozatait 2017 elejére már **42 különböző nemzetközi adatbázis jegyzi**, amiben meghatározó szerepe van a Scientia Kiadó és a De Gruyter Open Kiadó közötti kiváló együttműködésnek.

Sikeres fejlemény 2016-ra, hogy az egyetemi folyóirat két sorozata is, a *Mathematica* és a *Film and Media Studies*, bekerült az **ESCI-indexelt lapok közé**. Az ESCI Indexet – Emerging Sources Citation Index – 2015-ben hozta létre a Thomson Reuters azzal a céllal, hogy kiegészítse a Web of Science publikációs adatbázisát olyan magas színvonalú, peer review rendszerben lektorált tudományos folyóiratokkal, amelyeknek regionális szinten kiemelt jelentőségük van. Az ESCI-be való bekerülési kritériumok kevésbé szigorúak, mint a SCIE, SSCI, AHCI esetében, az ESCI-indexelt folyóiratok impakt faktoralal sem rendelkeznek, azonban az ESCI-be való bekerülés fontos lépés a nemzetközi elismertség növelésének irányába, ugyanakkor az előbb említett indexelések elérésének első, fontos fázisa lehet.

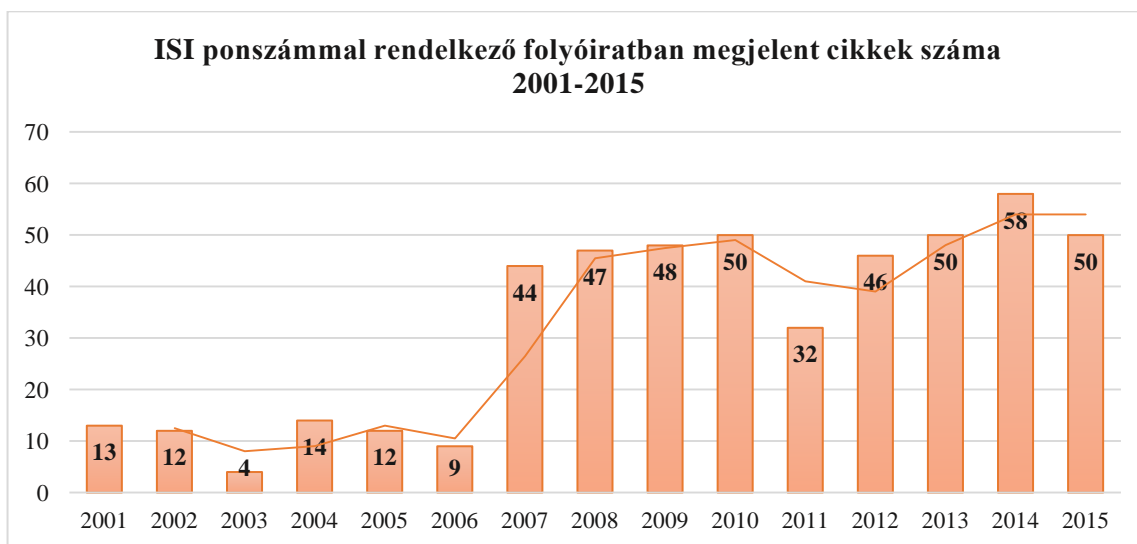
Az egyetem oktatói által a 2015-ös és a 2016-os években jegyezett publikációk számát, valamint a különféle besorolások szerinti megoszlását karok és tanszékek szerinti bontásban a 2–5. sz. táblázatok tartalmazzák.

2. sz. táblázat

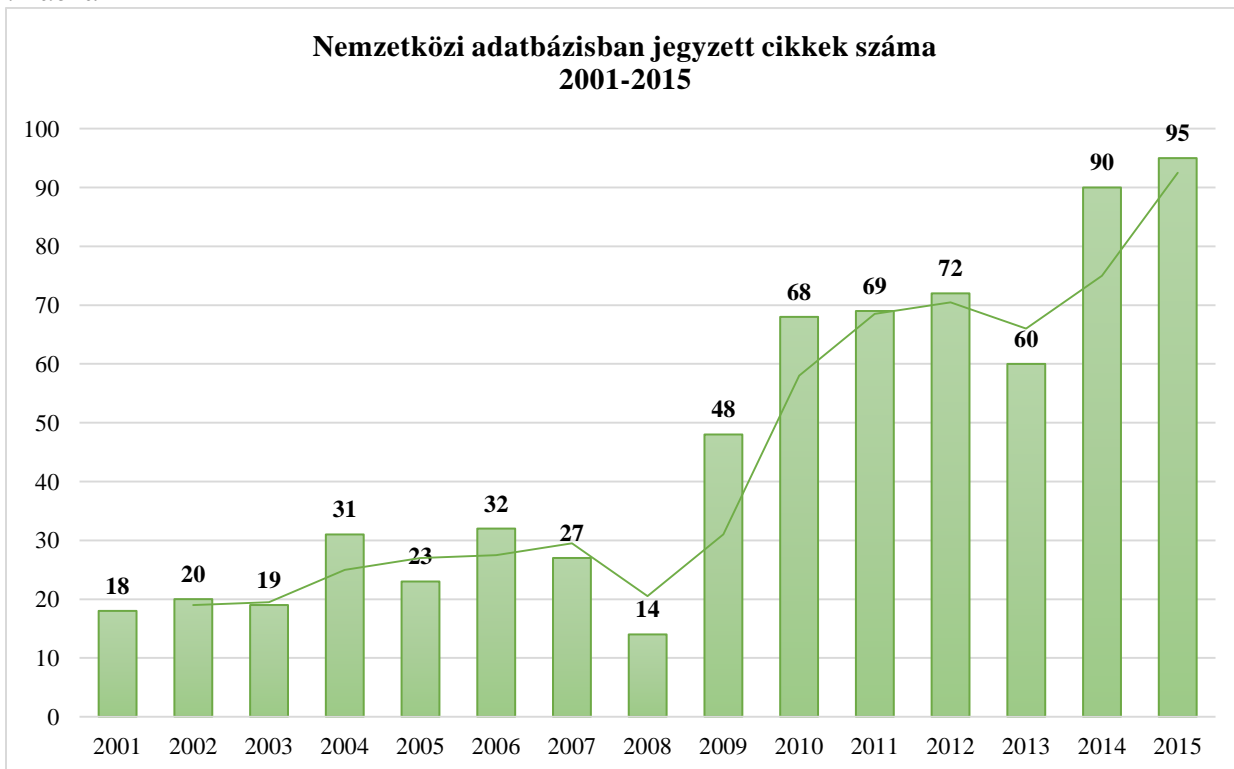
**Publikációk Sapientia EMTE – 2001–2016**

Év	ISI	BDI	CNCSIS folyóirat	CNCS folyóirat	Külföldi folyóirat	Más hazai folyóirat	CNCSIS kiadónál könyv	CNCS kiadónál könyv	Más (hazai és külföldi)	Könyvfejezet	Konferenciakötetben cikk	Könyvszerkesztés	Összesen
2016	24	80		2	17	22		8	16	64	71	19	323
2015	50	95		1	25	46		13	20	79	132	17	478
2014	58	90		3	30	40		10	20	65	145	19	480
2013	50	60		7	38	46		5	16	64	138		424
2012	46	72		6	32	48		6	14	34	142		400
2011	32	69	41		32	49	21		4	44	182		474
2010	50	68	62		26	44	25			21	184		480
2009	48	48	42		40	36	36			25	153		428
2008	47	14	16		15	40	29			30	90		281
2007	44	27	31		26	32	38			24	173		395
2006	9	32	49		26	38	19			35	117		325
2005	12	23	34		27	53	17			24	133		323
2004	14	31	17		25	32	24			27	106		276
2003	4	19	27		22	48	10			28	83		241
2002	12	20	19		15	34	16			36	55		207
2001	13	18	16		26	35	3			20	45		176
<b>Összesen</b>	<b>513</b>	<b>766</b>	<b>354</b>	<b>19</b>	<b>422</b>	<b>643</b>	<b>238</b>	<b>42</b>	<b>86</b>	<b>620</b>	<b>1949</b>	<b>55</b>	<b>5711</b>

1. ábra



2. ábra



3. sz. táblázat

**Publikációk – CSÍKSZEREDAI KAR – 2015–2016 (81 oktató)**

(Átlag: 2015–2016-ra: 1,88 publikáció, átlag 2015-re: 2,06 publikáció)

Év	Szakcikk					Könyvek			Könyvfejezetek		Konf.	Szerk.	Összesen
	ISI	BDI	Külföldi folyóirat	CNCS folyóirat	Más hazai folyóirat	Külföldön megjelent könyv	CNCS kiadónál könyv	Más kiadónál könyv	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (külföldi kiadónál)	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (hazai kiadónál)	Konferenciakötetben cikk	Könyvszerkesztés	
<b>Csíkszeredai Kar</b>													
<b>2016</b>	8	47	4	2	8	1	5	5	2	22	24	10	138
<b>2015</b>	20	42	7	1	11	3	5	4	10	18	35	11	167
<b>Összesen</b>	28	89	11	3	19	4	10	9	12	40	59	21	305
<b>Biomérnöki Tanszék – 16 oktató</b>													
<b>2016</b>	7	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
<b>2015</b>	11	6	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	21
<b>Összesen</b>	18	18	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	40

<b>Élelmiszertudományi Tanszék – 11 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	14	0	0	2	1	1	2	2	0	4	0	26
<b>2015</b>	6	10	0	0	1	1	0	2	0	0	3	0	23
<b>Összesen</b>	6	24	0	0	3	2	1	4	2	0	7	0	49
<b>Társadalomtudományi Tanszék – 15 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	5	2	2	0	0	1	1	0	16	11	8	46
<b>2015</b>	2	4	4	1	1	0	0	0	4	10	12	7	45
<b>Összesen</b>	2	9	6	3	1	0	1	1	4	26	23	15	91
<b>Humántudományok Tanszék – 14 oktató</b>													
<b>2016</b>	1	11	2	0	6	0	2	0	0	2	3	1	28
<b>2015</b>	1	17	1	0	7	0	4	0	4	0	8	3	45
<b>Összesen</b>	2	28	3	0	13	0	6	0	4	2	11	4	73
<b>Gazdaságtudományi Tanszék – 11 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	2	0	0	0	0	1	2	0	2	1	1	9
<b>2015</b>	0	2	0	0	1	1	0	1	1	5	3	0	14
<b>Összesen</b>	0	4	0	0	1	1	1	3	1	7	4	1	23
<b>Üzleti Tudományok Tanszék – 14 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	10
<b>2015</b>	0	3	1	0	0	1	1	1	1	2	8	1	19
<b>Összesen</b>	0	6	1	0	0	1	1	1	1	4	13	1	29

4. sz. táblázat

**Publikációk – MAROSVÁSÁRHELYI KAR – 2015-2016 (83 oktató)**

(Átlag: 2015–2016-ra: 1,91 publikáció, átlag 2015-re: 2,57 publikáció)

Év	Szakcikk					Könyvek			Könyvfejezetek		Konf.	Szerk.	Összesen
	ISI	BDI	Külföldi folyóirat	CNCS folyóirat	Más hazai folyóirat	Külföldön megjelent könyv	CNCS kiadónál könyv	Más kiadónál könyv	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (külföldi kiadónál)	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (hazai kiadónál)	Konferenciakötetben cikk	Könyvszerkesztés	
<b>Marosvásárhelyi Kar – 83 oktató</b>													
<b>2016</b>	11	18	3	0	2	1	2	1	7	14	40	5	104
<b>2015</b>	20	30	6	0	22	0	3	6	10	20	92	5	214
<b>Összesen</b>	31	48	9	0	24	1	5	7	17	34	132	10	318
<b>Matematika–Informatika Tanszék – 9 oktató</b>													
<b>2016</b>	3	1	0	0	0	0	0	0	2	1	4	0	11
<b>2015</b>	4	4	1	0	2	0	1	0	0	1	3	0	16
<b>Összesen</b>	7	5	1	0	2	0	1	0	2	2	7	0	27

<b>Gépészmérnöki Tanszék – 12 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	11	1	17
<b>2015</b>	5	4	2	0	0	0	1	0	1	0	25	2	40
<b>Összesen</b>	5	6	2	0	0	0	3	0	1	1	36	3	57
<b>Villamosmérnöki Tanszék – 21 oktató</b>													
<b>2016</b>	5	2	2	0	0	1	0	0	2	1	8	0	21
<b>2015</b>	6	6	0	0	0	0	0	0	2	0	24	1	39
<b>Összesen</b>	11	8	2	0	0	1	0	0	4	1	32	1	60
<b>Kertészmérnöki Tanszék – 12 oktató</b>													
<b>2016</b>	3	1	1	0	0	0	0	0	0	3	1	0	9
<b>2015</b>	4	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7
<b>Összesen</b>	7	3	1	0	0	0	0	1	0	3	1	0	16
<b>Alkalmazott Nyelvtudományi Tanszék – 14 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	6	0	0	0	0	0	1	3	5	12	3	30
<b>2015</b>	0	14	1	0	2	0	0	4	5	7	34	2	69
<b>Összesen</b>	0	20	1	0	2	0	0	5	8	12	46	5	99
<b>Alkalmazott Társadalomtudományi Tanszék + Tanárképző Intézet – 15 oktató</b>													
<b>2016</b>	0	6	0	0	2	0	0	0	0	3	4	1	16
<b>2015</b>	1	0	2	0	18	0	1	1	2	12	6	0	43
<b>Összesen</b>	1	6	2	0	20	0	1	1	2	15	10	1	59

5. sz. táblázat

**Publikációk – KOLOZSVÁRI KAR – 2015–2016 (36 oktató)**  
(Átlag 2015–2016-ra: 2,47 publikáció, átlag 2015-re: 2,69 publikáció)

Év	Szakcikkek					Könyvek			Könyvfejezetek		Konf.	Szerk.	Összesen
	ISI	BDI	Külföldi folyóirat	CNCS folyóirat	Más hazai folyóirat	Külföldön megjelent könyv	CNCS kiadónál könyv	Más kiadónál könyv	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (külföldi kiadónál)	Gyűjteményes kötetben megjelent könyvfejezet (hazai kiadónál)	Konferenciakötetben cikk	Könyvszerkesztés	
<b>Kolozsvári Kar – 36 oktató</b>													
<b>2016</b>	5	15	10	0	12	2	1	6	8	11	7	4	81
<b>2015</b>	10	23	12	0	13	3	5	4	10	11	5	1	97
<b>Összesen</b>	15	38	22	0	25	5	6	10	18	22	12	5	178



Környezettudományi Tanszék – 9 oktató													
<b>2016</b>	5	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	10
<b>2015</b>	10	3	0	0	3	1	0	1	1	0	0	0	19
<b>Összesen</b>	15	4	2	0	3	1	0	2	2	0	0	0	29
Média Tanszék – 8 oktató													
<b>2016</b>	0	3	1	0	0	0	0	3	4	0	0	1	12
<b>2015</b>	0	2	3	0	1	0	2	2	5	1	0	0	16
<b>Összesen</b>	0	5	4	0	1	0	2	5	9	1	0	1	28
Jogtudományi Tanszék – 8 oktató													
<b>2016</b>	0	8	0	0	10	2	1	2	2	3	2	0	30
<b>2015</b>	0	13	4	0	4	1	3	1	4	5	0	0	35
<b>Összesen</b>	0	21	4	0	14	3	4	3	6	8	2	0	65
Európai Tanulmányok és Nemzetközi Kapcsolatok Tanszék – 11 oktató													
<b>2016</b>	0	3	7	0	2	0	0	0	1	8	5	3	29
<b>2015</b>	0	5	5	0	5	1	0	0	0	5	5	1	27
<b>Összesen</b>	0	8	12	0	7	1	0	0	1	12	10	4	56

A Sapientia EMTE oktatóinak publikációs tevékenysége kapcsán fontos még megemlíteni a **szerkesztői és bírálói** tevékenységet a különféle hazai és nemzetközi szaklapoknál, valamint a **szakirányítói tevékenységet** a diákoknak a nemzetközi versenyekre, Tudományos Diákköri Konferenciákra (TDK, OTDK) való felkészítése során. Ez utóbbiakat viszonylag kevés számban, az „egyéb” jelentős eredményeknél töltötték fel az oktatók, azonban a következő években reméljük sikerül ezeket is tételesen bevenni az éves kutatási jelentésekbe.

### 3. Szabadalmak, művészeti alkotások, díjak, elismerések

2016-ban a jelentős eredmények között tartjuk számon **Szilágyi László**, Lehotsky Ákos, Nagy Melinda, Haidegger Tamás, *Method and Apparatus for Hand Disinfection Quality Control* (USA, 2016/08/23) szabadalmát.

A Kolozsvári Kar oktatói által 2016-ban létrehozott művészeti alkotások között kell megemlíteni a *Jogászképzés a Bolyai Tudományegyetemen 1945-1959* című dokumentumfilmet (rendező: **Veress Emőd**, vágó: Tóth Orsolya, zene: **Fazakas Áron**). Ugyanakkor a kar oktatói számos kiállítást szerveztek, voltak társszervezők, vagy vettek részt ezeken alkotásaikkal, így **Mira Marincea** alkotásaiból és közreműködésével szervezett kiállítások, **Murádin János Kristóf** szervezésében megvalósult „*Meghalni könnyebb, mint elválni*” Erdélyi magyar civilek szovjet fogságban 1944–1949 című emlékkiállítás, valamint **Blos-Jáni Melinda**, Orbán Lajos: *Kolozsvár. Orbán Lajos képei a két világháború közötti városról* címmel megrendezett kiállítás. (A kiállítások részletes kimutatását az 6. melléklet tartalmazza.)

A Sapientia EMTE főállású oktatói közül 2016-ban tízen részesültek elismerésben:

6. sz. táblázat

### Díjak, kitüntetések 2016-ban

<b>Antal Margit</b>	
1	<i>Kiválóan teljesítő oktató</i> , Sapientia EMTE, Marosvásárhelyi Kar, 2016
<b>Blos-Jáni Melinda</b>	
2	<i>EME Debüt díj</i> , Erdélyi Múzeum-Egyesület, 2016
3	<i>Különdíj a díjazott ETDK dolgozatok irányításáért</i> , ETDK 2016, Erdélyi Református Egyházkerület, PADOC Alapítvány, 2016
<b>Hartel Tibor</b>	
4	<i>STAR UBB Fellowship</i> , Babeş-Bolyai Tudományegyetem STAR Intézete, 2016
<b>Kelemen Attila</b>	
5	<i>Az „Octavian Goga” Kolozs Megyei Könyvtár 2016-os díja a „Szótárak és útmutatók az idegennyelv-oktatásban és tanulásban” kategóriában, a Magyar-norvég szótárért</i>
<b>Nótári Tamás</b>	
6	<i>Kolosváry Bálint Emlékérem</i> , Sapientia EMTE, 2016
<b>Nyárádi Imre-István</b>	
7	<i>Elismerő Oklevél</i> , Budapesti Corvinus Egyetem Kertészettudományi Kar, 2016
8	<i>Gr. Mikó Imre Emléklap</i> , Erdélyi Múzeum-Egyesület, 2016
<b>Pieldner Judit</b>	
9	<i>A Sapientia EMTE Kiváló Oktatója Díj</i> , Sapientia EMTE, 2016
<b>Székely Gyula</b>	
10	<i>Zajzoni Rab István Díj</i> , Zajzoni Rab István Társaság, Négyfalu, 2016
<b>Szilveszter Szabolcs</b>	
11	<i>Best Paper Award</i> , International Conference on Air, Water and Soil Pollution and Treatment (AWSPT'16), 2016
<b>Varga Attila</b>	
12	<i>A Magyar Érdemrend Középkeresztje</i> , Magyarország Kormánya, 2016
<b>Veress Emőd</b>	
13	<i>A Magyar Érdemrend Lovagkeresztje</i> , Magyarország Kormánya, 2016

### 3. Kutatási tevékenység

A 2015–2016-os időszakban a **Kutatási Programok Intézetének (KPI)** finanszírozásával 20 EMTE-s kutatási projekt zajlott az Egyetemi Kutatási Program keretében, ezek összértéke **303,860** lej volt (részletes kimutatás az 2. sz. mellékletben).

A Tudományos Tanács 2014. októberi ülésén hozott döntése szerint 2015-től csak egyféle kutatási pályázatot ír ki az Intézet, meghatározott futamidőre (18 hónap), csoportos kutatásokra. 2016-ban került kiírásra a második ilyen pályázat (a 2017-2018-as időszakra), erre az EMTE-ről összesen 25 pályázat érkezett, jelenleg zajlik ezek szakmai bírálata; az Egyetemi Kutatási Program Szabályzatának megfelelően minden pályázatot két független szakértő véleményez.

A KPIOR online rendszerbe feltöltött adatok szerint a Sapientia EMTE főállású oktatói a 2015–2016-os időszakban **89 különböző külső, más intézmények/szervezetek által finanszírozott kutatásban vettek/vesznek részt.**

Ebből 12 az egyetemi adminisztráció közvetítésével zajló kutatás volt, ezekből az EMTE része **2015-re 2,781,118 lej, 2016-ra pedig 1,884,177 lej** volt (részletes kimutatás – 3. sz. mellékletben).

A 2015-2016-os időszakban a Sapientia EMTE főállású oktatói további 77 egyéb külső kutatási projektben vettek részt (kutatásvezetőként vagy csoporttagként), illetve részesültek valamilyen kutatói ösztöndíjban (ezeket a 4. sz. mellékletben összesítettük).

Fontos a külső kutatások kapcsán újból kitérnünk az adatfelvitel problémáira a KPIOR nyilvántartási rendszerbe. E tekintetben is a publikációk rögzítésénél tapasztalt pontatlanságok jelentkeznek. Gyakori, hogy egyazon kutatásban résztvevő oktatók eltérő módon vezetik fel az adatokat (a kutatás címe, futamidő, összegek), de talán az a leggyakoribb, hogy a kutatásvezető neve nem egyértelmű. Ebből adódóan a külső kutatások pontos nyilvántartása továbbra is problematikus. Következik, hogy a külső kutatásokat is csak a tanszéki ellenőrzéseket és pontosításokat követően lenne célszerű intézményi szinten összesíteni.

A külső kutatások, és egyéb kutatói ösztöndíjak száma a KPIOR adatok alapján a 2015-2016-os időszakra vonatkozóan magasabb, mint az előző időszakban volt (a tavalyi jelentésben 68 ilyen kutatás szerepelt), ugyanakkor évről-évre egyre differenciáltabb képet is mutat. Míg az előző években meghatározó volt a Magyar Tudományos Akadémia, illetve egyéb magyarországi intézmény, alapítvány által finanszírozott külső kutatásokban való részvétel, a KPIOR rendszerbe a 2015-2016-os időszakra felvitt adatok szerint az egyetem oktatói egyre több ipari, önkormányzati vagy civil partnerrel közös hazai vagy nemzetközi projektben vesznek részt akár csoporttagként, akár kutatásvezetőként.

Jelenleg az egyetem három karán mindösszesen **15 kutatóközpont** működik belső, szenátusi akkreditációval. A 2015-ös év folyamán sor került ezek újraértékelésére, illetve az újonnan létrehozott tanszékek keretében 2 új kutatóközpont is alakult (DAMERG Kutatóközpont – Marosvásárhelyi Kar, Alkalmazott Nyelvtudományi Tanszék, valamint a Kolosváry Bálint Jogtudományi Kutatóközpont – Kolozsvári Kar, Jogtudományi Tanszék).

A tavalyi jelentésben is már jeleztük, hogy a kutatóközpontoknak a Tudományos Kutatásszervezési Osztályhoz eljuttatott dokumentumai (kutatási tervek, éves tevékenységi beszámolók, belső önfelmérési jelentések) formai és tartalmi szempontból is nagyon heterogének. Ez azzal jár, hogy nehéz kari vagy egyetemi szintű, egységes kritériumok szerinti összesítéseket készíteni. Javasoljuk, hogy a Szenátus dolgozzon ki **egy szabályzatot**, amelyben rögzíti a kutatóközpontokra vonatkozó dokumentumok típusait (kutatási tervek, beszámolók, éves jelentések stb.), összeállításuk formai követelményeit (mit kell tartalmazzon egy kutatási terv, milyen nyelven kell elkészíteni stb.), illetve az aktualizálás időszakait (évente, kétévente kell ezeket frissíteni), ami ugyanakkor lehetőséget ad az ezekben folyó kutatási tevékenység követésére is.

#### 4. Scientia Kiadó tevékenysége

A Scientia Kiadó a 2015–2016-os időszakban összesen **16 könyvet** (2015-os évszámmal 9-et, 2016-os évszámmal pedig 7-et) adott ki, ebből 5 a Sapientia Könyvek, 3 a Jegyzet, 2 a Tankönyv, 3 a Műhely, 3 pedig a Tudomány- és Művészettörténet sorozatokban jelent meg. A 2015-ös és 2016-os évszámmal megjelent könyvek jegyzékét a 5. melléklet tartalmazza.

A Kiadó 2016 májusában hirdette meg második alkalommal a nyílt pályázatát erdélyi vonatkozású tudomány-, művészet-, irodalom- és technikatörténeti tárgyú könyvek megjelentetésére. A kiírásra összesen hat kézirat érkezett. Ezek közül, figyelembe véve a kézirat előkészítettségét, valamint a pályázathoz bekért szakmai ajánlásokat, hármat fogadtunk el kiadásra: **Hevesi Attila: *Három fejezet a magyar földrajztudomány történetéből. Bertalanffi Pál (1706-1763), Kászonújfalvi Szabó János (1767–1858) és Brassai Sámuel (1793? 1800?–1893), Laskay Adrienne: *A tánc bővületében. Beszélgetőkönyv Szállassy Nagy Erzsébet táncművésszel, valamint Szabó József: *Adatok a szűken vett Alsó-Érmellék szőlészet-borászat történetéhez a reformkortól a dualizmus végéig* című kéziratokat.****

A tervek szerint a Kiadó a tárgykörben való nyílt könyvkiadási pályázatát továbbra is évente meghirdeti, az anyagi lehetőségek függvényében. A 2016-ban megjelent könyvekkel elkezdjük és folytatjuk a nyilvános könyvbemutatók szervezését, amivel elsősorban a Scientia Kiadót – mint a Sapientia EMTE tudományos kiadóját – kívánjuk szélesebb körben ismertté tenni.

A 2015–2016-os időszakban az *Acta Universitatis Sapientiae* egyetemi folyóiratnak **32 lapszáma látott napvilágot**, 6 lapszám van jelenleg nyomdában, vagy nyomdába küldés előtti fázisban.

2016 novemberében megújítottuk a szerződést a De Gruyter Open Kiadóval (DGO), amely ezúttal ötéves időszakra terjed ki (2017–2021), és amelybe már bekerültek a *Social Analysis*, a *Communicatio*, valamint az *Electrical and Mechanical Engineering* sorozatok is. A megújított szerződés szerint ugyanakkor az Acta lapszámoknak a DGO honlapjára felkerült tartalma ezentúl teljes mértékben megegyezik és lapok nyomtatott változatával. Ez azt jelenti, hogy nemcsak a szakcikkeket, hanem a recenziókat (Book reviews), illetve a különféle egyéb ismertetéseket (Comments) is DOI azonosítóval látjuk el, és így kerülnek fel a DGO oldalára. Tekintve, hogy ezeknek a publikálásáért, illetve elektronikus terjesztéséért az egyetem ugyanennyit fizet, mint a szakcikkéért, nagyon fontos, hogy a szóban forgó tartalmak is megfelelő színvonalúak legyenek szakmailag és nyelvileg egyaránt.

Jelenleg az *Acta Universitatis Sapientiae* egyetemi folyóiratot, mint azt az előzők során már jeleztük, **42 különböző nemzetközi adatbázis** jegyzi. A szerkesztőségeknek és a szerzőknek is figyelmébe ajánljuk, hogy a sorozat DGO-oldalán tájékozódhatnak nemcsak az adatbázisokról, amelyek az adott sorozatot jegyzik, hanem a leggyakrabban letöltött cikkekről is.

<https://www.degruyter.com/search?q1=Acta+Universitatis+Sapientiae+&searchBtn=>  
<http://www.acta.sapientia.ro/>

A 2016 novemberében a DGO képviselőjével tartott közös megbeszélésünkön kértük, hogy az lapszámok letöltéséről és egyéb látogatottsági mutatókról az eddigiekhez képest átfogóbb és

részletesebb évi jelentéseket készítsenek számunkra. Ezeket a jelentéseket – amelyeket egyébként egyfajta szolgáltatásként tartalmazza a velük kötött szerződés –, minden év elején (az előző évre vonatkozóan) e-mailen el szokták küldeni a Kiadónak és sorozatok szerkesztősegeinek is. A 2016-os jelentéseket azonban még nem kaptuk meg, így erről csak a következő évi kutatási jelentésben tudunk beszámolni.

A 2016 végén lezajlott tárgyalások nyomán 2017 januárjában a Scientia Kiadó szerződést kötött a C.E.E.O.L. (Central and Eastern European Online Library) adatbázissal, amely egyfelől az *Philologica*, a *Film and Media Studies*, valamint a *Legal Studies* folyóirat elektronikus terjesztésére, másfelől pedig a Scientia Kiadó által megjelentett (elsősorban humán- és társadalomtudományi tárgyú) könyvek elektronikus terjesztésére vonatkozik. Ennek értelmében a Scientia Kiadó által megjelentett könyvek – a Kiadó válogatása és a szerzőkkel való egyeztetés alapján – felkerülhetnek a C.E.E.O.L honlapjára, ahonnan díj ellenében részben vagy egészben le lehet majd ezeket tölteni.

Bár az elmúlt években visszatérő problémát jelentettek a folyóirat egyes sorozatainak/lapszámainak a megjelentetési ütemtervhez viszonyított lemaradásai, eredményként könyvelhetjük el, hogy 2016-ban sikerült behozni ezekből a lemaradásokból, ami, reméljük, a 2017 folyamán tovább folytatódik, és így 2018-ra már minden sorozat minden lapszáma rendszeresen és időben fog megjelenni.

2017. januárjában a folyóirat sorozatainak szerkesztőivel tartott közös megbeszélésen tájékoztattuk a szerkesztősegeket a raktáron lévő nyomtatott példányszámokról, illetve konzultáltunk velük ezek hasznosítási lehetőségeiről.

A megbeszélésen ugyanakkor megállapodás született a folyóirat hatékonyabb mediatisálásának szükségességéről, illetve tárgyaltunk különböző nyelvű/tartalmú reklámanyagok (szórólapok, a folyóiratot/adott sorozatot bemutató kiadványok, kisfilmek stb.) készítésének módozatairól – ezek egy részét a 2017-es év folyamán megpróbáljuk kivitelezni.

## **5. Konferenciákon és művészeti fesztiválokön való részvétel**

2016-ra **363 tudományos rendezvényen, 12 művészeti kiállításon és 2 filmfesztiválon** való részvételt összesítettünk, ebből 280 nemzetközi konferencián, 4 pedig nemzetközi fotókiállításon való részvétel volt – előadással, poszterrel vagy művészeti alkotással (6. sz. melléklet). Ez a szám meghaladja meg a 2015-ös adatot, amikor is 345 részvétel szerepelt az összesítésben, ebből 322 nemzetközi tudományos konferencián, 11 pedig művészeti rendezvényen való részvétel volt (ebből 2 nemzetközi fotókiállításon). Noha 2016-ban a nemzetközi konferenciákon való részvételek száma elmarad a 2015-ös adatoktól, az országos és helyi rendezvényeken való magasabb számú részvétel erőteljesebb jelenlétet mutat a hazai tudományos közéletben, csakúgy, mint a helyi közösségek életében.

A Sapiientia EMTE oktatóinak nemzetközi tudományos rendezvényeken való részvételét sikeresen segíti a Kutatási Programok Intézetének 2013 óta, évente 1-2 alkalommal (rendszerint ősszel és tavasszal) erre a célra meghirdetett pályázata, nemzetközi konferenciákon való részvételre. A 2015–2016-os időszakban a Tudományos Tanács **62 oktatónak ítélte meg ilyen célú támogatást.**

Ezek összértéke mindösszesen **95,700 RON** volt (2015-ben, a 21 oktatónak megítélt támogatás összege **38,670 RON**, 2016-ban a 41 oktatónak megítélt támogatás összege pedig **57,030 RON** volt).

2015–2016-ban **74 olyan tudományos rendezvényre került sor, amelyet az egyetem tanszékei a helyszíneken szerveztek, önálló szervezőként vagy más tudományos intézetekkel partnerségben.** Ebből a Csíkszeredai Kar 11 (7 nemzetközi, 1 országos, 3 helyi), a Marosvásárhelyi Kar 12 (9 nemzetközi, 3 helyi), a Kolozsvári Kar pedig 51 (10 nemzetközi, 6 országos, 35 helyi jelentőségű) különböző ilyen rendezvényt szervezett, vagy volt társszervezője. (Ezek részletes kimutatását az 7. sz. melléklet tartalmazza). Megjegyezzük, hogy ezeknek a száma magasabb, mint a 2015-ös vonatkozó adat (2015-ben 61 ilyen rendezvényt összesítettünk). Ezek részben olyan tudományos rendezvények, amelyeket évek óta megrendeznek az egyetem tanszékei külön, vagy külföldi partnereikkel együttműködésben – számos esetben már „hagyományosan” kialakult rendszer szerint megszervezésre kerülő konferenciákról van szó. A 2014-2015-ös adatokat is figyelembe véve a tudományos rendezvények szervezésében kiemelkedik a Kolozsvári Kar, amely évek óta a legnagyobb ilyen jellegű aktivitást mutatja (ezen belül is kiemelten aktív a Jogtudományi Tanszék).

\*

A bemutatott adatok alapján megállapítható, hogy a Sapientia EMTE főállású oktatóinak a publikációs, kutatói és egyéb tudományos tevékenysége számos kiváló eredménnyel járt a 2015-2016-os időszakban; jelentős előrelépések történtek az *Acta Universitatis Sapientiae* nemzetközi elismertségét illetően, ami a Kiadó, valamint a sorozatok szerkesztőinek munkáját egyaránt dicséri.

Ugyancsak eredményként könyvelhető el a KPIOR nyilvántartási rendszer újabb fejlesztése és az, hogy az oktatók használatba vették a rendszert (alig van oktató, aki 2015-2016-ra nem töltötte fel az adatait) és visszajelzéseikkel, támogatásukkal segítik ennek jobbá tételét. A 2017-es évre feladatként jelölhetjük meg, hogy a KPIOR használatba kerüljön a tanszékek és karok részéről is, és ellenőrzött, letisztázott tanszéki és kari jelentések alapján készüljön el a következő intézményi szintű kutatási jelentés.

A tavalyi, 2014-2015-ös jelentésben feladatként jelöltük meg az egyetemi honlap kutatási oldala angol nyelvű felületének az átalakítását és frissítését az egyetemen zajló kutatási eredmények jobb vizibilitása érdekében (bemutató kisfilmek, cikkek, díjak stb. feltöltésével), valamint a kutatási stratégia operatív tervének az elkészítését/kiegészítését, összhangba hozva ezt a tanszékek keretében működő kutatóközpontok tevékenységével. Ezek áttolódnak a következő évre, reméljük sikerül ezeket – legalább részben – a 2017-es év folyamán megvalósítani.

2017. február 20-án

**Dr. Sorbán Angella,**  
Tudományos Kutatásszervezési Osztály  
osztályvezető

**Prof. dr. Kása Zoltán**  
Kutatási Programok Intézete  
igazgató

**Prof. dr. Székely Gyula**  
volt tudományos rektor-helyettes

**Prof. dr. Balog Adalbert**  
tudományos rektor-helyettes