

RAPORTUL Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Universitate pe anul 2008

În conformitatea cu reglementările interne Comisia EAC la nivel de universitate întocmește Raportul anual al activității didactice, de cercetare, financiară și de management. Baza de informații o constituie:

- rapoartele comisiilor de evaluare și asigurare a calității la nivel de facultăți
- datele furnizate de rectorat, direcția economică, departamentul de cercetare și granturi, de facultăți și catedre.

Data fiind aria de cuprindere diferită a aspectelor evaluate (activitatea didactică se referă la anul universitar 2007/2008 incluzând și sesiunea restantă de examene din februarie 2008, activitatea de cercetare, financiar-contabilă și de management se referă la anul calendaristic 2008) multe din aspectele semnalate sunt deja istorie, deoarece în perioada scursă de la culegerea datelor până la prelucrarea situației s-au schimbat și uneori în mod radical. Tocmai din acest motiv unele afirmații sunt în dezacord cu actuala realitate, iar altele pot fi ușor distorsionate din două motive:

- a) înțelegerea diferită a conceptelor, fapt ce a condus la furnizarea unor date neomogene pe ansamblu
- b) lipsa unor informații relevante din cauza neaplicării întocmai și la timp a prescripțiilor procedurilor de evaluare sectorială

Aceste neajunsuri pot fi eliminate ca urmare a unei dezbateri serioase în Comisie și în Senat, proces pe care o demarează acest raport.

Activitatea didactică și instructiv educativă

În cele trei centre de studiu ale Universității Sapienția au funcționat în anul universitar 2007/2008 un număr de 19 programe de studii. După cum se poate vedea din tabelul centralizator al evoluției programelor de studii (Tabelul 1), în 2007/2008 structura universității nu s-a modificat în comparație cu anul precedent. Însă datorită evoluției șase programe de studiu, menționate în tabel cu litera A, au ajuns la stadiul de evaluare internă și externă în vederea acreditării.

Analizând programele de studiu în corelație cu indicatorii Standardelor generale și specifice ale ARACIS se poate afirma, că în conformitate cu aprecierea coordonatorilor de programe, acestea corespund în mare măsură în ceea ce privește structura lor și numărul de ore, repartitia lor pe diferite grupe de discipline cu programele similare din universitățile din România. În ceea ce privește corespondența de 80% cu programele naționale, acest lucru este evaluat doar în puține cazuri, fapt ce poate constitui o problemă în evaluarea externă. Trebuie semnalat faptul, că nici măcar în interiorul universității programele similare ca titlatură nu prezintă o corespondență de 80%. Din datele prezentate în anexa cu privire la structura programelor de studiu se poate observa că, exceptând programele de studiu de la profilul științe inginerești și informatică de la Centrul de Studiu Târgu Mureș și în mare parte

programele din domeniul științelor economice, celelalte programe au o preocupare mai redusă în ceea ce privește acest indicator de corespondență cu programele similare din țară. Acest lucru trebuie eliminat în scurt timp, prin respectarea prevederilor Standardelor Specifice, în caz contrar apare riscul invalidării externe a programelor. Tot din aceste date centralizatoare rezultă o diferență semnificativă în gradul de percepere termenilor de către membrii comisiilor la nivel de facultate, fapt ce conduce la unele concluzii neconcludente cu privire la calitatea programelor.

Tabelul 1: Evoluția programelor de studii

2001/2002	2002/2003	2003/04, 2004/2005, 2005/2006	2006/2007	2007/2008
Facultățile din Miercurea Ciuc (Facultatea de Științe Economice și Umane, Facultatea de Științe)				
Economie agroalimentară	Economie agroalimentară	Economie agroalimentară	Economie agroalimentară	Economie agroalimentară (A)
Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate și informatică de gestiune (A)
	Economie generală	Economie generală	Economie generală	Economie generală
Limba și literatura română-Limba și literatura engleză	Limba și literatura română-Limba și literatura engleză	Limba și literatura română-Limba și literatura engleză	Limba și literatura română-Limba și literatura engleză	Limba și literatura română - Limba și literatura engleză (A)
Sociologie	Sociologie	Sociologie	Sociologie	Sociologie (A)
	Ingineria și protecția mediului în industrie	Ingineria și protecția mediului în industrie	Ingineria și protecția mediului în industrie	Ingineria și protecția mediului în industrie
	Ingineria produselor alimentare	Ingineria produselor alimentare	Ingineria produselor alimentare	Ingineria produselor alimentare
		Comunicare și relații publice	Comunicare și relații publice	Comunicare și relații publice
		Economia mediului	Economia mediului	Economia mediului
Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Târgu-Mureș				
Pedagogie	Pedagogie	Pedagogie	Pedagogie	Pedagogie (A)
	Comunicare și relații publice	Comunicare și relații publice	Comunicare și relații publice	Comunicare și relații publice
Informatică	Informatică	Informatică	Informatică	Informatică (A)
Mecatronică	Mecatronică	Mecatronică	Mecatronică	
Calculatoare	Calculatoare	Calculatoare	Calculatoare	Calculatoare
Automatică și informatică aplicată	Automatică și informatică aplicată	Automatică și informatică aplicată	Automatică și informatică aplicată	Automatică și informatică aplicată
	Horticultură	Horticultură	Horticultură	Horticultură
Facultatea de Științe și Arte Cluj-Napoca				
	Geografia mediului	Geografia mediului	Geografia mediului	Geografia mediului
		Fotografie, cinematografie, media	Fotografie, cinematografie, media	Fotografie, cinematografie, media
			Relații internaționale și studii europene	Relații internaționale și studii europene
Total Universitatea Sapientia				
9	15	18	19	19

A- Programe evaluate extern

Analizând stările de funcționare ale programelor de studiu, calculate conform prescripțiilor ARACIS se poate observa că pe lângă programe de studii care au reușit să asigure acoperirea formală a 70% din posturi cu titulari (Contabilitate, Sociologie, Limba și literatura Ro-Eng, Mecatronică, Pedagogie, Geografia mediului) celelalte sunt fie aproape de acest indicator, fie foarte departe. Dintre acestea din urmă se menționează cele două programe inginerești de la Miercurea Ciuc, Comunicare și relații publice MC, Fotografie cinematografie media Cluj. Din analiza datelor furnizate se poate observa aceeași originalitate în interpretare a noțiunilor (Vezi cazul programelor de Calculatoare și Automatică) și gradul redus de îndeplinire a normativului intern privind raportul student post didactic.

Tabelul 2. Raportul dintre postul didactic pe student

Programul de studiu	Raport actual	Raport stabilit	Programul de studiu	Raport actual	Raport stabilit
Contabilitate	1/10,18	1/15	Pedagogie	1/7,81	1/15
Economie agrară	1/8,46	1/15	Comunicare MS	1,9	1/15
Economie generală		1/15	Mecatronică	1/4,69	1/8
Economia mediului		1/15	Informatică	1/9,19	1/8
Română Engleză	1/8,68	1/15	Calculatoare	1/8,45	1/8
Sociologie	1/9,07	1/15	Automatizări	1/7,67	1/8
Comunicare MC	1/12,35	1/15	Horticultură	1/5,89	1/8
Ing. Prod. Alim	1/5,28	1/8	Geografia mediului	1/ 4,25	1/8
Ing si pr. M Ind.	1,4,5	1/8	Studii europene	1/5,72	1/15
			Cinematografie foto media	1/7,63	1/7

Din tabel se poate observa că exceptând programele de studiu Cinematografie, fotografie, media, (unde lipsând titularii este îndeplinit indicatorul), Informatică și Calculatoare, celelalte programe nu îndeplinesc normativul intern.

Dacă ne referim la calitatea personalului didactic propriu se poate observa o evoluție ascendentă a numărului și a titlurilor științifice dobândite. La nivelul anului universitar 2007/2008 activau ca titulari cu norma de bază 9 profesori, 29 conferențieri, 68 șef lucrări, 48 asistenți și 26 preparatori. Pe lângă cei 180 titulari procesul instructiv educativ a fost sprijinit de cei peste 123 cadre didactice asociate prin cumul sau plata cu ora. Diferențele semnalate față de evidența centrală a universității (vezi figura 1), care operează cu 171 de titulari la cele 296 de posturi se explică prin creșterea numărului de cadre didactice titulare survenită datorită concursului didactic din semestrul II. Trebuie menționat faptul că există încă situații când se practică o discriminare pozitivă cu o serie de cadre didactice considerate titulare, care deși sunt încadrați în unitate nu au aceleași obligații cu majoritatea titularilor (sunt scutiți de prezența zilnică ori săptămânală, nu au obligația să menționeze în publicațiile lor unitatea etc.). Pentru a evita transformarea acestor situații în regulă generală, adică a discriminării pozitive a tuturor în detrimentul instituției, va trebui stabilit un termen până la care se acceptă acest statut.

Evoluția numărului și calității cadrelor didactice

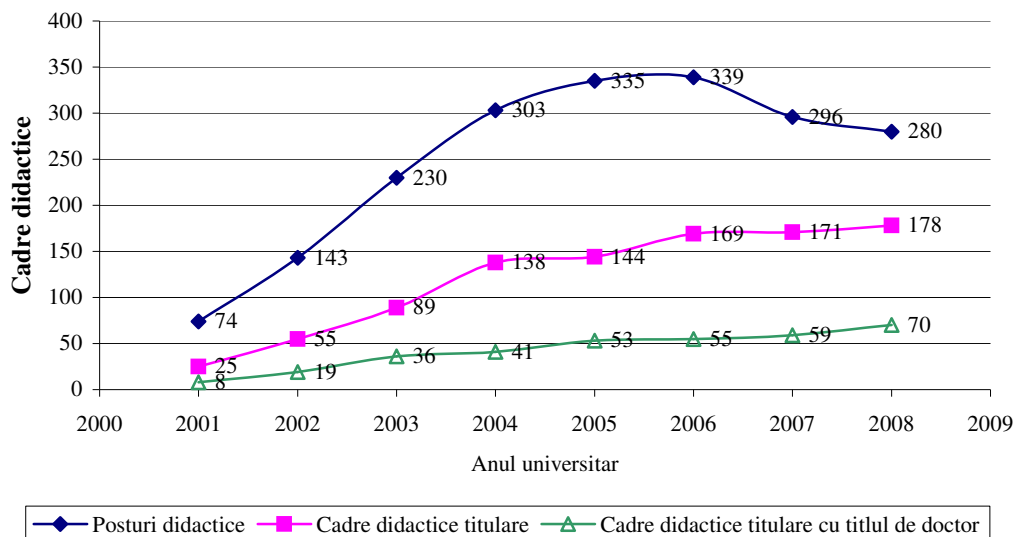


Figura 1.

Dacă analizăm evoluția cadrelor didactice cu titluri științifice constatăm că rata de creștere a acestora de 8,85 /an este destul de bună, existând la nivelul anului universitar 2007/2008 un număr de 76 de cadre didactice cu titlul de dr., ceea ce înseamnă mai bine de 1/3 din numărul total al titularilor. Din tabelele centralizatoare utilizate în întocmirea raportului se poate constata că media de vârstă a personalului titularizat este sub 41 de ani, fiind doar trei persoane cu vârsta peste 65 de ani (un conferențiar și doi profesori). Nici cadrele didactice asociate nu au vârstă înaintată, majoritatea lor fiind sub 60 de ani. Totuși se cuvine a fi semnalat, că pentru programele BSc ar trebui făcute eforturi ca ponderea celor care depășesc vârsta de 70 de ani să scadă simțitor.

Calitatea personalului didactic este evaluat periodic atât de management cât și de studenți. Dacă analizăm punctajele rezultate la evaluarea anuală constatăm că există catedre care nu realizează importanța acestei evaluări (Catedra de Științe Tehnice și ale Naturii M Ciuc, Catedra de Horticultură, iar Catedra de Științe Sociale are o grilă proprie, care nu permite aprecierea în corelație cu celelalte catedre). Dată fiind lipsa unor baremuri ce trebuie îndeplinite de fiecare categorie de cadre didactice, există o distorsionare a rezultatelor evaluărilor: în domeniile de știință în care există doar un singur cadru didactic la un anumită funcție, punctajul este maxim, indiferent de realizările științifice și didactice ale celui în cauză. Cu toate aceste distorsiuni în evaluări, se poate afirma că în majoritatea cazurilor autoevaluările sunt tratate cu seriozitate, chiar dacă se poate observa un stil personal de înțelegere a noțiunilor. Este regretabil însă slaba preocupare a șefilor de catedră și a decanilor în implementarea acestor evaluări. La aceasta se mai adaugă și faptul că încă nu există un mecanism prin care cei cu activitatea remarcabilă să fie diferențiați de cei cu activitate mai slabă. În ansamblu cei doi ani de probă au scos în evidență faptul că fără o implicare mai serioasă a cadrelor didactice și mai ales a celor care sunt remunerați pentru organizarea activității, procesul evoluează către formal, fiind considerat tot ca o activitate de "produs hârtii".

Cam același lucru se poate spune și despre evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice. Și această activitate este realizată doar pentru că procedurile interne o cer. Nu se poate afirma că toți managerii tratează cu seriozitate acest lucru, fapt ce reiese din lipsa informațiilor la unele catedre, și mai ales din lipsa dezbaterilor serioase la nivel de Consiliul profesoral și Senat. Și

aici trebuie luate măsuri pentru a implementa această evaluare, iar rezultatele să aibă repercusiuni în activitatea managerială ale șefilor de catedră.

În ceea ce privește îndeplinirea de fiecare cadru didactic a indicatorului legat de acoperirea cu manuale și cursuri, îndrumare, culegeri, creșterea etc., rezultatele centralizate de la facultăți arată o mare diversitate de opinii. Multe informații fie că sunt trunchiate, fie că reflectă o apreciere personală a problemei. Deși sunt încă multe de făcut în acest domeniu, se poate afirma că numărul de publicații care vin în sprijinul cursanților a crescut semnificativ. Acest lucru nu scuză însă o serie de catedre care, nerealizând acest indicator cantitativ, pun în pericol posibilitatea acreditării programului de studiu. Analizând informațiile puse la dispoziție de catedre și facultăți, dar ținând cont și de informațiile furnizate de Bibliotecile Centrelor de Studii se poate afirma fără a greși, că în acest domeniu fiecare program de studiu mai are mult de făcut. Acest lucru vizează nu numai înțelegerea rolului și a importanței unui produs didactic dar și în ceea ce privește redactarea și punerea lor la dispoziția studenților. În acest context responsabilități sporite revin șefilor de catedră și decanilor care coordonează programele de studiu.

Tratarea formală a problemelor referitoare la obligația cadrelor didactice este evidentă și din compararea listelor cu privire la gradul de acoperire cu cărți și manuale proprii a disciplinelor cu obligația prevăzută în Regulamentul de ordine internă, care stipulează că nu poate fi menținut în funcție nici-un cadru didactic care în doi ani consecutivi nu are cel puțin un produs/publicație didactică sau științifică. În îndeplinirea obligațiilor fiecărui cadru didactic șefii de catedră trebuie să aibă o mai mare implicare.

Referitor la cursanții universității și aici aspectele pozitive și negative sunt extrem de variate. Se cunoaște că din anul 2007/2008 importanța admiterii a scăzut semnificativ. Cu excepția unor specializări care susțin admiterea clasică sau sub formă de test ori interviu, la multe programe de studiu admiterea se realizează pe bază de dosar, fiind luate în considerare rezultatele dobândite anterior, pe perioada școlarității. Cu toate aceste înlesniri concurența nu este mare. În majoritatea cazurilor locurile anunțate nu sunt ocupate 100% (vezi Tabelul 3). Fac excepție specializările Cinematografie, Fotografie, Media Cluj, Pedagogie și Relații publice Târgu Mureș. La polul opus se situează Geografia mediului care nu a reușit să ocupe nici locurile finanțate de la buget. În anul universitar menționat nr. de locuri anunțate a fost ocupat în proporție de 79,5% (656 din 825). Ca urmare a admiterii realizate în mai multe etape, în anul universitar 2007/2008 FS –US ave un nr. de 2224 de cursanți, cu cca. 23 mai mult ca în anul universitar precedent.

Calitatea cursanților înscriși se poate observa din compararea rezultatelor notelor de la admitere din ultimii patru ani. Din datele redată în tabelul 3 se poate observa că eliminarea sau diminuarea rolului admiterii nu a modificat semnificativ valoarea mediilor de intrare. Exceptând științele sociale, unde cursanții au din start medii mai mari, ceilalți pot fi încadrați în grupa absolvenților de liceu cu rezultate medii.

Tabelul 3. Rezultatele obținute la admitere

Domeniul de licență / Programul de studiu	Nr. de locuri	Nr de cursanți admiși		Media generală la admitere	Media generală a anilor precedenți			
		Nr	%		2004	2005	2006	2007
Economie	150	94	62,66	8,26	6,88	8,08	8,16	7,76
Contabilitate si informatica de gestiune	50	31	62,00	8,28	6,95	8,72	8,15	7,86
Lb. si lit. romana si engleza	50	27	54,00	7,82	6,66	8,10	7,78	7,54
Sociologie	50	48	96,00	8,12			8,12 / 8,08	
PR	50	49	98,00	8,79			8,79 / 8,50	
IPA	50	44	80,00	7,62			7,62 / 7,65	
SIPMI	50	39	78,00	7,57			7,57 / 7,25	
Geografia Mediului	25	11	44	7,95	8,54	8,49	8,34	7,98
Studii Europene	40	33	82,5	8,81			9,03	8,90
Fotografie, cinematografie, media	20	22	110%	6,51				
Pedagogie	40	40	100 %	9,00	6,36	6,28	9,24	8,82
Comunicare	40	40	100 %	9,46	7,20	6,90	6,39	7,60
Informatică	50	34	68 %	8,25	7,53	7,85	8,30	7,85
Mecatronică	50	47	94 %	8,22	6,70	6,82	8,01	8,17
Calculatoare	40	36	90 %	7,87	8,00	8,68	8,43	8,67
Automatică	40	32	80 %	7,92	7,35	7,56	7,88	8,37
Horticultură	30	29	96,67 %	8,46	6,66	7,34	8,11	8,52

Structura anilor, seriilor, grupelor și subgrupelor în cele mai multe cazuri corespunde standardelor (subgrupele nu sunt peste 25 cursanți, iar grupele în medie 22-30 de cursanți dar corelate cu capacitatea sălilor). Excepțiile care nu respectă prescripțiile legale sunt cele de la Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Tg Mureș, unde grupele de seminar (activitate la care prezența nu este obligatorie) din anii I-IV sunt mult peste normal (între 30 și 44 de cursanți față de maxim legal 25). Este de remarcat că grupele de laborator sau cele care implică activități cu un număr restrâns de cursanți nu depășesc valoare de 15, în concordanță cu capacitatea spațiilor de laborator.

Analizând promovabilitatea anuală a cursanților se poate afirma că începând din anul II de studiu baremul de 40 de credite din 60 este îndeplinit în proporție de peste 2/3 dintre cursanți. La nivelul anului I se constată, mai ales la domenii de științe exacte și aplicate cu excepția horticulturii, un grad scăzut de promovare a anului (45-55 % față de promovabilitatea la Comunicare și Pedagogie, de peste 85 %). O situație aparte prezintă științele economice, unde se poate observa că promovabilitatea la unele specializări variază între 44-95 %, dar este mai bună decât în anul precedent.

Lipsa unui filtru serios la admitere face ca adevărata selectare a cursanților să se facă în anul I. De aceea, credem că ar fi bine de analizat oportunitatea reintroducerii unei admiteri serioase, mai

ales dacă ținem cont de faptul că ARACIS punctează pozitiv la evaluare instituțiile care înscriu cursanții pe baza unei admiteri.

Evoluția în timp a rezultatelor cursanților vine în sprijinul celor afirmate (vezi exemplele redate în tabelul 4.). Lipsa filtrului la intrare face ca acest proces să se mute în anul I, fapt vizibil și prin notele obținute de cursanții din acest an (Excepțiile de la Științe sociale și horticultura rămân în vigoare).

Tabelul 4. Evoluția rezultatelor cursanților

Domeniul de licența / Programul de studiu	Anul universitar	Media indicelui de credit				
		I	II	III	IV	V
Contabilitate și informatică de gestiune	2006/2007	5,13	7,18	6,81	8,47	0
	2007/2008	6,61	6,59	7,54	8,36	0
Lb. și lit. română și engleză	2006/2007	5,37	6,15	7,49	6,15	0
	2007/2008	6,82	6,27	5,17	6,57	0
Sociologie	2007/2008	5,01	7,22	7,29	7,94	
		6,82	8,16	7,93	9,00	
Comunicare și relații publice	2007/2008	7,35	6,38	7,74	7,78	
	2007/2008	6,52	6,59	7,07	7,79	8,04
	2007/2008	6,58	6,51	6,52	7,90	8,40
Geografia mediului	2006/2007	6,32	6,56	7,27	7,69	-
	2007/2008	6,50	6,94	7,56	7,87	-
Pedagogie	2006/2007	7,90	8,42	8,74	9,44	-
	2007/2008	7,51	8,86	7,78	8,20	-
Comunicare	2006/2007	7,97	7,94	7,87	8,94	-
	2007/2008	7,28	7,97	8,36	8,87	-
Informatică	2006/2007	6,50	7,22	7,45	8,64	-
	2007/2008	5,75	6,56	8,50	8,82	-
Mecatronică	2006/2007	6,54	7,60	6,36	8,04	9,27
	2007/2008	5,66	6,85	8,22	7,57	8,88
Calculatoare	2006/2007	6,24	7,19	7,77	8,25	8,65
	2007/2008	6,71	7,33	7,89	7,96	9,21
Automatică	2006/2007	6,13	7,07	7,36	7,31	8,48
	2007/2008	6,12	6,80	7,25	7,46	8,69
Horticultură	2006/2007	7,16	7,74	8,93	8,09	9,27
	2007/2008	6,61	7,58	8,44	9,24	9,32

Seriozitatea pregătirii cursanților rămași după primul an este evidențiată de ponderea absolvenților, dar mai cu seamă de ponderea celor care obțin diplomele la universitățile acreditate, avizate de ARACIS. În tabelul 5 se prezintă gradul de promovare a examenelor de diplomă și de licență în perioada 2005-2008. Se poate observa o bună rată a promovabilității, fapt ce indică o bună pregătire a lucrărilor și ale examenului de finalizare a studiilor. După cum se poate observa din datele tabelelor 6.a și 6.b, promovabilitatea este însoțită în majoritatea cazurilor și de o creștere semnificativă a mediei, adică absolvenții universității cu excepția celor de la științe sociale, au obținut în anul 2007/2008 medii mai mari la examenul de finalizare a studiilor decât media avută la absolvire. Bineînțeles că acest lucru este onorant pentru munca cadrelor didactice, dar trebuie tratată cu circumspecție, dată fiind declinul calitativ continuu a nivelului de pregătire a absolvenților învățământului superior.

Dacă comparăm rezultatele obținute de cursanții de la BSc se poate observa că tendințele semnalate pentru anii în lichidare se mențin. Dacă la științele economice, informatică notele de la absolvire sunt mai mici decât notele de la licență, la științele sociale diferențele sunt în sens invers, absolvenții noștri obținând la licență note mai mici cu 0,15...1,9 decât cea de la absolvire. Diferența este mai pronunțată la specializările la care limba de susținere a examenului de licență este alta, decât cea în care au finalizat studiile, iar examenul nu conține decât o probă de cunoștințe generale și specifice, unde diferențele de conținut și metoda dintre programele de studii pot avea un aport important.

Referitor la sprijinul acordat de Universitate cursanților se poate afirma că mai bine de 1/3 din studenți beneficiază de burs. Dacă ponderea bursierilor de merit nu este relevantă din cauza excluderii acestora la Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Tg Mureș, bursele de studii variază ca pondere între 20-25 % iar cea socială de la 8% la 46,5%. Valoarea redusă a cuantumului bursei constituie un impediment în fortificarea caracterului stimulativ al acestora, tocmai de aceea se impune o analiză serioasă a politicii în acest sens, pentru a readuce bursa ca un stimulent al muncii susținute și responsabile.

Deși estimarea gradului de mulțumire a cursanților cu serviciile didactice, sociale, culturale și de altă natură oferite de universitate este o obligație a fiecărui departament sau facultăți, datele existente la dosarul comisiei nu ne permit să formulăm un verdict unanim acceptabil (Lipsesc din informații părerile studenților de la două centre de studii, Tg. Mureș și Cluj Napoca). Chestionarea unei populații reprezentative dintre studenții Centrului de Studiu Miercurea Ciuc asupra gradului de mulțumire cu instituția unde-și desăvârșesc pregătirea arată că aceștia apreciază favorabil în proporție de peste 70% oferta educațională și de altă natură a instituției.

Tabelul 5 Gradul de promovare a examenelor de finalizare a studiilor

Programul de studiu	Nr. absolvenți	Nr. licențiați	Promovabilitatea ex. de licență	Nr. absolvenți	Nr. licențiați	Promovabilitatea ex. de licență	Nr. absolvenți	Nr. licențiați	Promovabilitatea ex. de licență	Nr. absolvenți	Nr. licențiați	Promovabilitatea ex. de licență
	Promoția 2005			Promoția 2006			Promoția 2007			Promoția 2008		
Facultatea de Științe Economice și Umaniste - Miercurea Ciuc												
<i>Lb. și lit. română – Lb. și lit. engleză</i>	29	29	100.00%	24	24	100.00%	18	18	100.00%	26	23	88.46%
<i>Economie agroalimentară</i>	29	29	100.00%	18	18	100.00%	18	18	100.00%	20	19	95.00%
<i>Contabilitate și inf. de gestiune</i>	35	35	100.00%	34	34	100.00%	34	34	100.00%	45	44	97.78%
<i>Economie generală</i>				23	23	100.00%	29	29	100.00%	29	29	100.00%
<i>Economia mediului</i>							6	5	83.33%	15	15	100.00%
Facultatea de Științe - Miercurea Ciuc												
<i>Sociologie</i>	20	20	100.00%	16	16	100.00%	14	14	100.00%	16	12	75.00%
<i>Comunicare și relații publice</i>		5					26	26	100.00%	34	33	97.06%
<i>Ingineria produselor alimentare</i>							18	18	100.00%	33	30	90.91%
<i>Ingineria și prot. mediului în ind.</i>							13	13	100.00%	19	19	100.00%
Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste - Târgu-Mureș												
<i>Pedagogie</i>	30	30	100.00%	35	35	100.00%	29	29	100.00%	36	30	83.33%
<i>Comunicare și relații publice</i>				26	26	100.00%	24	24	100.00%	33	30	90.91%
<i>Mecatronică</i>				13	13	100.00%	26	26	100.00%	18	18	100.00%
<i>Automatică și inf. aplicată</i>				18	17	94.44%	14	14	100.00%	12	12	100.00%
<i>Calculatoare</i>				13	13	100.00%	33	33	100.00%	19	18	94.74%
<i>Horticultură</i>							14	14	100.00%	26	26	100.00%
<i>Informatică</i>	22	22	100.00%	21	21	100.00%	25	25	100.00%	26	23	88.46%
Facultatea de Științe și Arte - Cluj-Napoca												
<i>Geografia mediului</i>				4	4	100.00%	13	12	92.31%	11	11	100.00%
<i>Cinematografie, fotografie, media</i>							13	13	100.00%	15	14	93.33%

Tabelul 6a. Date comparative privind media generală la absolvire și la examenul de licență a promoțiilor 2005...2008

Programul de studiu /Specializarea	Promoția							
	2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008	
	Media generală de absolvire	Media examenului de licență	Media generală de absolvire	Media examenului de licență	Media generală de absolvire	Media examenului de licență	Media generală de absolvire	Media examenului de licență
Facultatea de Științe Economice și Umaniste - Miercurea Ciuc (studii de lungă durată)								
Economie agroalimentară	8.21	7.12	7.54	7.25	7.25	8.34	7.12	8.39
Economie generală	-	-	7.91	9.04	7.53	8.99	7.58	8.71
Economia mediului	-	-	-	-	7.64	9.33	7.19	8.45
Contabilitate și informatică de gestiune	8.19	7.47	8.32	7.22	8.19	8.83	7.57	8.86
Limba și literatura română - engleză	8.35	8.15	8.31	8.26	7.78	8.49	7.52	8.73
Facultatea de Științe -Miercurea Ciuc (studii de lungă durată)								
Sociologie	8.47	7.20	8.85	7.83	8.74	7.90	8.55	7.67
Comunicare și relații publice	-	-	-	-	9.18	8.97	8.53	7.12
Ingineria și protecția mediului în industrie	-	-	-	-	8.20	9.00	7.97	9.21
Ingineria produselor alimentare	-	-	-	-	8.14	9.08	8.04	9.08
Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste –Târgu-Mureș (studii de lungă durată)								
Pedagogie	9.06	8.68	9.04	7.70	9.00	7.99	8.61	8.72
Comunicare și relații publice	-	-	8.79	8.82	8.87	8.83	8.71	7.59
Informatică	8.30	8.14	7.93	7.75	8.22	8.13	7.63	8.30
Automatică și informatică aplicată	-	-	7.40	8.20	7.69	8.41	7.72	8.83
Calculatoare	-	-	8.31	8.24	7.94	8.50	8.48	8.25
Mecatronică	-	-	8.32	9.18	8.07	9.38	7.88	9.39
Horticultură	-	-	-	-	8.75	9.51	8.25	9.55
Facultatea de Științe și Arte din Cluj-Napoca (studii de lungă durată)								
Relații internaționale - studii europene	-	-	-	-	-	-	-	-
Geografia mediului	-	-	8.30	8.83	8.03	8.70	7.90	8.91
Fotografie, cinematografie, media	-	-	-	-	8.74	8.92	8.52	9.02

Tabelul 6b. Date comparative privind media generală la absolvire și la examenul de licență a promoției 2007-2008 BSc.

Programul de studiu de licență	Promoția	
	2007-2008	
	Media generală de absolvire	Media examenului de licență
<i>Facultatea de Științe Economice și Umaniste din Miercurea Ciuc</i>		
Economie agroalimentară	7.46	7.38
Economie generală	7.38	7.61
Economia mediului	7.07	8.00
Contabilitate și informatică de gestiune	7.88	7.96
Limba și literatura română - engleză	7.39	8.62
<i>Facultatea de Științe din Miercurea Ciuc</i>		
Sociologie	8.25	8.10
Comunicare și relații publice	8.60	6.70
Ingineria și protecția mediului în industrie	-	-
Ingineria produselor alimentare	-	-
<i>Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste din Târgu-Mureș</i>		
Pedagogie	8.19	7.85
Comunicare și relații publice	8.62	7.19
Informatică	8.21	8.55
Automatică și informatică aplicată	-	-
Calculatoare	-	-
Mecatronică	-	-
Horticultură	-	-
<i>Facultatea de Științe și Arte din Cluj-Napoca</i>		
Studii europene		
Geografia mediului	8.05	8.83
Cinematografie, fotografie, media	-	-

Baza materială

În anul universitar 2007/2008 baza materială a Instituției nu a cunoscut o dezvoltare semnificativă. Exceptând unele achiziții strict necesare rezolvării unor probleme curente, baza materială a activității didactice nu a cunoscut schimbări semnificative în sens pozitiv. Mai mult, pe parcursul anului universitar se semnalează o deteriorare morală a parcului de calculatoare, defectarea unor mașini și agregate de importanță vitală sau de confort, care cu mici excepții nu s-au remediat nici până la finele anului calendaristic. Ceea mai mare nerealizare a anului universitar analizat este neînceperea investițiilor la cele două obiective prevăzute în planul strategic, ceea ce a afectat nu numai atmosfera din universitate ci și activitatea didactică și nu în ultimul rând calitatea potențialilor cursanți ai celor două centre.

O realizare deloc de neglijat a perioadei analizate este introducerea în patrimoniul Fundației ai majorității bunurilor care servesc procesul instructiv educativ. Astfel Centrele de studiu au preluat prin comodat spațiile de învățământ și cercetare, iar Centrul de studiu Miercurea Ciuc a preluat Campusul cu excepția unor servicii (și acestea au trecut ulterior în folosința centrului).

Tot în domeniul bazei materiale se cuvine de menționat mobilizarea cadrelor didactice de la programele de studii inginerești în curs de acreditare în scopul înzestrării laboratoarelor didactice, a elaborării și multiplicării materialelor ajutoare etc. Păcat, că în această acțiune nu au luat parte toate cadrele didactice ale programelor de studiu, mai mult, păcat că aceste acțiuni nu au fost generalizate la toate catedrele de profil tehnic al universității.

Analiza bazei materiale a instituției nu ar fi completă dacă nu am face referire la baza materială a cercetării și la bibliotecile ce servesc procesul instructiv-educativ și de cercetare. Rapoartele celor trei centre de studiu menționează explicit (vezi anexele) contribuția fiecărei catedre la dezvoltarea bazei materiale a cercetării. Pe lângă realizarea Catedrei de Științe Tehnice și ale Naturii de la Miercurea Ciuc, se menționează dotările făcute de catedrele de la Tg. Mures și de Geografia mediului din Cluj-Napoca. O realizare importantă a perioadei analizate o reprezintă amenajarea în Campusul de la Miercurea Ciuc a unui Laborator de cercetare având o suprafață de 170 mp și dotarea acestuia cu aparatură de ultimă generație în scopul derulării unor cercetări de vârf din domeniul bioingineriei. Cu acest laborator amenajat în subsol suprafața utilă a clădirii a crescut semnificativ, iar laboratoarele didactice au fost decongestionate de o serie de activități care s-a deplasat în noile spații.

Referitor la bibliotecile centrelor se poate menționa că în perioada la care se referă analiza, cu toate ca acestea au avut un buget de austeritate, și-au dezvoltat patrimoniul, fie prin achiziții, fie prin donații sau abonamente. Este drept că acestea nu sunt la nivelul așteptărilor, mai ales din punctul de vedere al cercetării, după cum subliniază raportul de la Tg Mures, dar abonamentul la Baza de date electronic, ca și publicațiile cumpărate din fondurile alocate catedrelor reprezintă un câștig serios în patrimoniu. E drept, că nu toate domeniile de știință sunt bine reprezentate în cele peste 70.000 de titluri ale bibliotecilor, domeniul științelor inginerești suferind din acest motiv.

Activitatea de cercetare

Principalele realizări ale universității în domeniul cercetării științifice din perioada supusă analizei sunt:

- Înființarea Departamentului de Cercetare și Granturi
- Numirea redactorului șef al revistei, a comitetului de redacție și definitivarea structurii acesteia
- Restructurarea IPC
- Reorganizarea Editurii Scientia
- Întocmirea regulamentelor de acreditare internă a Centrelor de cercetare

- În anul universitar 2007/2008 s-a inițiat atestarea științifică a Universității conform prevederilor HG 551/2007 la Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, respectiv acreditarea Centrului de Cercetări de Biochimie și Biotehnologii din Miercurea Ciuc, care a fost propus pentru atestarea capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare.
- Concomitent cu această acțiune Universitatea a organizat activitatea de cercetare prin atestarea internă a următoarelor centre de cercetare:
 - *Centrul de Cercetare Confluente Interculturale al Catedrei de Științe Umaniste al Facultății de Științe Economice și Umaniste*
 - *Centrul de Cercetare „MATINFO” Sapienia al Catedrei de Matematică-Informatică a Facultății de Științe Tehnice și Umaniste a Universității Sapienia*
 - *Centrul de Cercetare ȘTIINTA MEDIULUI AZI "STIMEDA" al Catedrei de Geografia Mediului a Facultății de Științe și Arte*
 - *CENTRUL de CERCETĂRI de BIOCHIMIE și BIOTEHNOLOGII*
 - *Centrul de Cercetare "pentru Studii de Cinema și Media" al Catedrei de Media a Facultății de Științe și Arte*
 - *Centrul de Cercetare de Științe Sociale Aplicate al Departamentului de Științe Sociale al Facultății de Științe din M. Ciuc a Universității Sapienia*
 - *Centrul de Cercetare în Comunicație și Media -Sapienia al Catedrei de Științe Umane Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Târgu-Mureș*
 - *Centrul de Cercetare „ACFA” Sapienia al Catedrei de Inginerie Electrică a Facultății de Științe Tehnice și Umaniste*
 - *Centrul de Cercetare „OECONOMICA” al Catedrei de Științe Economice*

S-a elaborat de către Consiliul Științific al Senatului Planul strategic de cercetare al Universității pe perioada 2008–2013, unde se stipulează că principala preocupare a Universității va trebui să rămână asigurarea cadrului concurențial de participare la granturi, care vor trebui păstrate până la obținerea acreditării. De asemenea, odată cu înregistrarea Universității ca potențial contractor va fi necesară o informare promptă și exactă a posibilităților de obținere de fonduri prin competiție națională și internațională, concomitent cu îmbunătățirea evidenței rezultatelor științifice ale cercetărilor.

Rezultatele cercetărilor științifice desfășurate în colectivele din cadrul centrelor, catedrelor și departamentelor au fost comunicate, atât la manifestările științifice organizate de universitate, cât și la cele naționale și internaționale. Evoluția participării personalului didactic la manifestări științifice, culturale și de artă este redată în tabelul 7.

Tabelul 7. Comunicări prezentate la manifestări științifice naționale și internaționale

Facultatea	Anul manifestării							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Facultatea de Științe din Miercurea Ciuc	6	8	11	33	30	24	74	55
Facultatea de Științe Economice și Umaniste din Miercurea Ciuc	10	13	21	30	40	52	35	36
Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste din Târgu-Mureș	23	28	53	46	69	73	76	72
Facultatea de Științe și Arte din Cluj-Napoca	8	13	18	25	19	17	14	35
Total	47	62	103	134	158	166	199	198

Rezultatele cercetărilor cadrelor didactice pe parcursul anului 2008 sunt valorificate prin intermediul publicațiilor, participărilor la manifestările științifice naționale și internaționale, precum și prin contractele, granturile și comenzile soluționate. Din datele prezentate în Raportul de cercetare științifică pe anul 2008 precum și din datele tabelului 8 se poate constata că numărul de publicații din anul 2008 este inferioră anului 2007, o bună parte dintre acestea fiind publicate în reviste cotate

ISI sau indexate în baze de date. O altă constatare a raportului este legată de gradul diferit de participare a cadrelor didactice la aceasta realizare. Sunt cadre didactice care în anul 2008 nu au contribuit cu nici-o realizare științifică sau didactică la bilanțul facultăților și a universității.

Tabelul 8. Lucrări științifice publicate de personalul didactic al universității.

ANUL	Articole					Alte publicații			
	ISI	BDI	CNCSIS	Alte reviste din străinătate	Alte reviste din țară	Cărți la edituri CNCSIS	Capitole cărți	În volumele manifestărilor șt.	TOTAL
2008	42	14	16	15	40	29	30	87	273
2007	43	26	31	26	32	38	24	172	392
2006	9	32	49	26	38	18	35	116	323

Evoluția numerică a granturilor, contractelor de cercetare și de servicii realizate în centrele de studii și în Universitate este redată în tabelul 10. Evoluția valorii granturilor, contractelor și serviciilor este prezentată în fig.2.

Tabelul 9. Evoluția numărului de granturi, contracte de cercetare și servicii în perioada 2005/2008

	2005	2006	2007	2008
FSEU Miercurea Ciuc	8	21	18	28
FS Miercurea Ciuc	5	13	6	1
Târgu-Mureș	35	31	24	33
Cluj-Napoca	16	10	11	9
Total Universitate	64	75	59	71

Creșterea vizibilității activității de cercetare este în strânsă corelație cu existența unei reviste științifice proprii. În urma analizei situației, Senatul Universității a inițiat elaborarea concepției revistei proprii și a aprobat în octombrie 2007 denumirea acesteia (Acta Universitatis Sapientiae), structura și formatul revistei, și a stabilit sursele de finanțare. A fost numit redactorul șef al revistei și redactorii celor cinci serii, grupate pe domeniile de știință cultivate în universitate. Pagina de prezentare pe internet a revistei este: <http://www.acta.sapientia.ro>

Evoluția valorii granturilor, contractelor și serviciilor

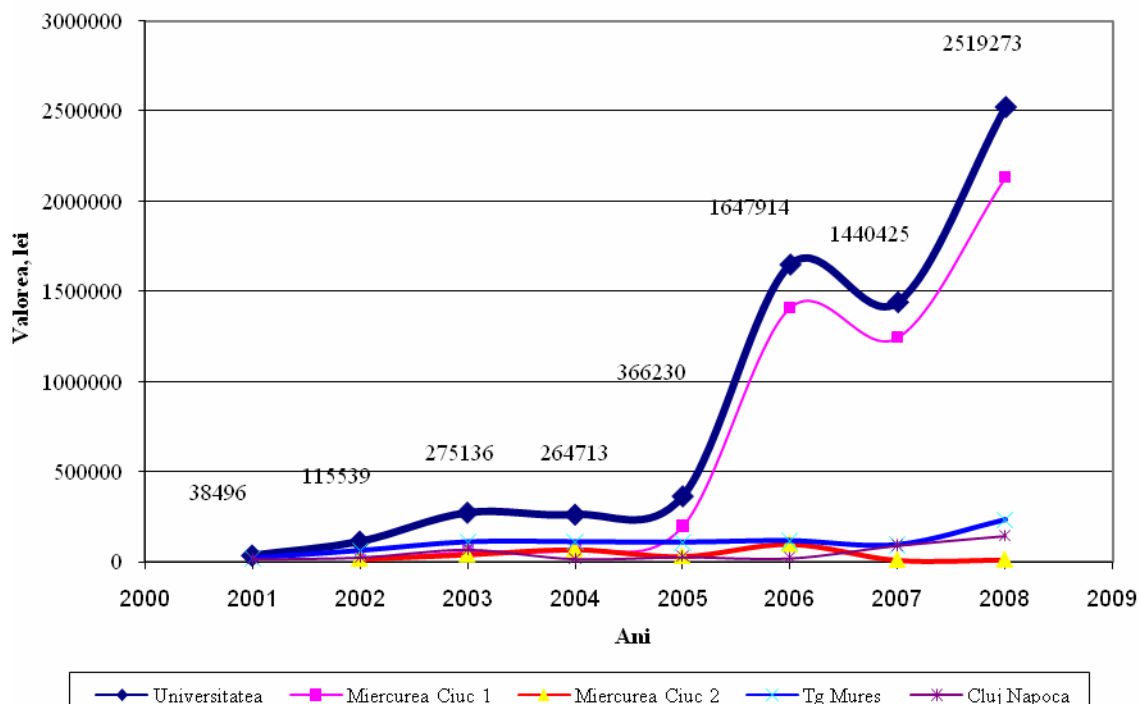


Fig.2. Evoluția valorică a cercetării desfășurate în universitate. în perioada 2001-2008 (RON)

Revista apare în cinci domenii de știință, după cum urmează:

Arte și litere (specializările ce aparțin de acest domeniu sunt: limba și literatura română limba și literatura engleză; fotografie, cinematografie, media)

Științe sociale (specializările aparținând acestui domeniu sunt: sociologie; comunicare socială și relații publice; studii europene, pedagogie)

Științe ale naturii (specializările ce aparțin de acest domeniu sunt: informatică, știința mediului, matematică, chimie, fizică, biologie),

Științe tehnice și agricole (specializările ce aparțin de acest domeniu sunt: inginerie alimentară, horticultură, ingineria mediului, automatică și informatică aplicată, mecatronică, calculatoare)

Științe juridice și științe economice (specializările ce aparțin de acest domeniu sunt: contabilitate și informatică de gestiune, economie).

În cadrul unor domenii științifice se editează mai multe serii. Senatul a aprobat apariția următoarelor 8 serii:

- *Mathematica*, 2 numere pe an, ISSN 1844-6094,
- *Informatica*, 2 numere pe an, ISSN 1844-6086,
- *Alimentaria*, 2 numere pe an, ISSN 1844-7449,
- *Electrical and Mechanical Engineering*, 1 număr pe an, ISSN 2065-5916,
- *Agriculture and Environment*, 1 număr pe an, ISSN 2065-748X,
- *Film & Media Studies*, 1 număr pe an, ISSN 2065-5924.
- *European and Regional Studies*,
- *Philologica*.

Prestigiul științific și profesional al personalului didactic propriu este evidențiat și prin numărul de cadre didactice redactori ai unor reviste și publicații naționale și internaționale. După cum rezultă din Raportul de cercetare un număr de 17 cadre didactice sunt redactori la reviste din afara universității. Tot ca o recunoaștere a competenței corpului profesoral se menționează că un număr de 6 titulari și 8 asociați sunt conducători de doctorat în școli doctorale din universități de prestigiu.

Activitatea financiară

Anul 2008 s-a caracterizat printr-o intensă activitate de modificare a modului de finanțare și a evidenței contabile. Dacă la începutul anului 2008 finanțarea s-a realizat trimestrial, îngreunând activitatea centrelor de studii, din septembrie s-a introdus sistemul de finanțare bazat pe student echivalent și performanțe științifice. Acest mod a creat posibilitatea unei previziuni bugetare și o programare atât a cheltuielilor cât și a fluxului monetar.

Începând cu luna august 2008 s-a introdus o nouă evidență contabilă, care urmărește obținerea unei baze de date ce poate furniza informații în timp real atât directorilor economici de la Centrele de Studii, cât și conducerii facultăților și Universității. Din experiența acumulată în cei trei luni de utilizare a noii evidențe se poate spune că este încă destul greoaie și departe de a fi un instrument decizional.

Analizând datele din tabelul 11 se poate observa:

- a) Fără a lua în considerare sumele utilizate pentru proiecte de cercetare, raportul cheltuielilor salariale la nivel de instituție din total cheltuieli este de 72%. Fondurile bugetare alocate pentru plata salariilor au fost epuizate în procent de 98%.
- b) O sumă importantă, de aproximativ 300.000 lei (6,6% din cheltuielile curente), este utilizată pentru acoperirea cheltuielilor de deplasare ale cadrelor didactice. Suma depășește cu 27% valoarea planificată.
- c) Fondul de cărți al bibliotecilor s-a majorat cu o valoare de aproximativ 194.000 lei, aprovizionările s-au efectuat și din fondurile proprii ale facultăților (s-au achiziționat cărți și publicații din fonduri proprii în valoare de 41.122 lei, iar o parte însemnată în valoare de 94.835 lei provine din donații).
- d) Fondurile alocate pentru burse s-au epuizat în proporție de 98%. Studenților le-au fost oferite burse suplimentare în valoare de 37.800 lei din partea unor persoane fizice și juridice, iar facultățile au asigurat un fond de burse suplimentar de 115.500 lei din surse proprii.
- e) Ca o consecință a greutăților de finanțare curente, în acest an investițiile și cheltuielile de dezvoltare au fost minore, deși toate facultățile Universității au priorități și necesități care nu mai suportă amânare. Investițiile vor trebui realizate prin atragerea unor noi surse de venit sau prin valorificarea mai eficientă a patrimoniului existent.
- f) Cheltuielile medii anuale raportate la un student la sfârșitul anului 2008 (înmatriculat la 15 septembrie 2008) sunt în valoare de 7.920 lei. Luând în considerare diferența de efectiv de student pentru cei doi ani universitari pe care le cuprinde raportul, rezultă o valoare a cheltuielilor pe student școlarizat cuprinse între 7.330 -7.920 lei.
- g) Nu s-a realizat urmărirea și defalcarea bugetelor din cadrul facultăților la nivel de catedre iar acest lucru în unele cazuri constituie o sursă de tensiuni. În lipsa unui consens privind acest subiect nu se pot determina costurile de școlarizare a studenților de la diferitele specializări ale Universității. Acestea sunt calculate la nivelul centrelor de studiu sau cel mult la nivel de domenii de studii și sunt prezentate în Rapoartele CEAC ale facultăților (vezi documentele anexate).

Tabelul 11. Execuția bugetară a Universității Sapiientia pe anul calendaristic 2008 (exprimate în lei)

CHELTUIELI		Total Universitate			Rectorat			Miercurea-Ciuc			Cluj			Tg. Mureș		
		Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %
1	Cheltuieli cu personalul	12.044.718	11.804.503	98%	667.212	619.451	93%	5.022.233	5.054.484	101%	1.495.474	1.359.230	91%	4.859.799	4.771.339	98%
2	Salarii nete angajați	6.841.449	6.552.910		390.193	371.870		2.836.486	2.760.491		841.689	782.832		2.773.081	2.637.717	
3	Impozite și contribuții angajați	2.486.628	2.666.234		137.821	122.737		1.032.156	1.083.278		295.759	277.582		1.020.891	1.182.637	
4	Contribuții angajator	2.476.102	2.301.773		139.198	124.844		1.031.079	1.007.199		294.303	243.546		1.011.522	926.185	
5	Cadre didactice din străinătate	240.538	283.586		0			122.512	203.516		63.722	55.270		54.304	24.800	
6	Cheltuieli curente și de întreținere	5.034.171	4.530.945	90%	560.947	451.039	80%	1.932.068	1.717.254	89%	690.582	752.919	109%	1.850.574	1.609.734	87%
7	Materii și materiale de natura stocurilor	551.797	569.824		91.778	71.652		109.950	68.340		80.728	143.738		269.341	286.093	
8	Cărți, publicații bibliotecă	256.383	194.601		0	0		55.333	78.136		147.000	73.069		54.050	43.396	
9	Servicii	2.745.735	1.943.890		210.670	161.055		1.168.156	748.626		347.055	311.397		1.019.854	722.812	
10	Cheltuieli de protocol	53.149	52.143		26.185	9.733		11.750	10.188		2.056	15.505		13.158	16.718	
11	Cheltuieli legate de practică și profesori asociați	58.293	35.481		0	0		23.000	0		12.033	35.481		23.260	0	
12	Burse studenți	844.192	818.522		0	0		428.660	398.582		84.097	75.015		331.435	344.924	
13	Premii acordate	10.080	23.459		0	0		0	13.891		0	0		10.080	9.568	
14	Diverse plăți	260.038	593.174		221.574	191.413		13.613	264.660		7.080	80.836		17.771	56.264	
15	Contribuție proprie	14.000	0		0	0		0	0		0	0		14.000	0	
16	Rezerve	4.600	0		0	0		0	0		0	0		4.600	0	
17	Cheltuieli legate de deplasări	235.904	299.852		10.741	17.186		121.606	134.830		10.533	17.877		93.024	129.959	
18	Cheltuieli de investiții	113.000	0	0%	0	0		0	0		113.000	0		0	0	
19	Cheltuieli de cercetare-neplanificate	0	3.330.389						3.330.389							
20	TOTAL CHELTUIELI (fără cercetare)	17.191.889	16.335.449	95%	1.228.159	1.070.490	87%	6.954.301	6.771.738	97%	2.299.056	2.112.149	92%	6.710.373	6.381.072	95%
21	TOTAL CHELTUIELI (CU CERCETARE)		19.665.838			1.070.490			10.102.127			2.112.149		6.381.072		

VENITURI		Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %	Proiect	Realizat	realizat %
22	Venituri din activitatea curentă	15.251.063	16.723.176		980.402	1.100.667		6.452.845	7.272.319		1.990.727	1.935.755		5.827.089	6.414.435	
23	Venituri instituționale din activitatea curentă	1.219.282	1.948.284	160%	0	0		839.568	1.198.877	143%	202.010	248.733	123%	177.704	500.675	282%
24	Veniturile activității de bază	1.074.818	1.305.492		0	0		743.551	628.194		156.188	194.885		175.079	482.414	
25	Cămine, cantină	140.493	588.588		0	0		95.317	567.607		45.176	20.980		0	0	
26	Venituri din dobânzi	3.971	54.204		0	0		700	3.076		646	32.868		2.625	18.261	
27	Finanțare guvernul Ungariei, fonduri bugetare 2007, 2008	13.788.444	14.603.953	106%	980.402	1.070.490	109%	5.545.082	5.958.713	107%	1.749.111	1.628.158	93%	5.513.849	5.946.592	108%
28	Venituri din alte surse în 2008	801.341	728.943	91%	0	30.177		195.000	241.535	124%	145.610	164.868	113%	460.731	292.363	63%
29	Venituri pentru investiții	0	32.607		0	0		0	0		0	32.607		0	0	
30	Fonduri lipsă în 2008	1.382.822	0		247.757	0		374.651	0		202.325	0		558.089	0	
31	Venituri pentru cercetare	0	3.445.313						3.445.313							
32	TOTAL VENITURI (fără cercetare)	17.191.889	17.313.787	101%	1.228.159	1.100.667	90%	6.954.301	7.399.124	106%	2.299.056	2.074.366	90%	6.710.373	6.739.630	100%
33	TOTAL VENITURI (cu cercetare)		20.759.100			1.100.667			10.844.437			2.074.366			6.739.630	
		Total Universitate			Rectorat			Miercurea-Ciuc			Cluj			Tg. Mureș		
34	efectiv studenți la 15 septembrie 2008.	2.007						977			212			818		
35	cheltuieli medii/ student în 2008	7.920						6.480			9.970			7.810		
36	cheltuieli salariale din total cheltuieli	72%			58%			75%			64%			75%		
37	cheltuieli burse din cheltuieli curente	18%			0%			23%			10%			21%		
38	fonduri proprii utilizate din total surse	11%			0%			12%			23%			7%		
39	investiții raportate la fonduri proprii	0%			0%			0%			0%			0%		
40	număr studenți 2007/2008	2.224						1.153			215			856		
41	cheltuieli medii	7.330						5.710			9.860			7.540		

În concluzie se constată că bugetul pe anul 2008 a fost realizat în proporție de 95%. Datorită efectivului diferit de studenți înmatriculați în cei doi ani universitari, indicatorii privind realizările bugetare ale anului 2008 sunt oarecum nerelevante față de indicatorii calculați pe an universitar. Din acest motiv la sfârșitul anului universitar 2008/2009 se va prezenta un nou raport, de această dată pe anul universitar, unde vor fi incluși și ceilalți indicatori economico-financiar ai execuției bugetare.

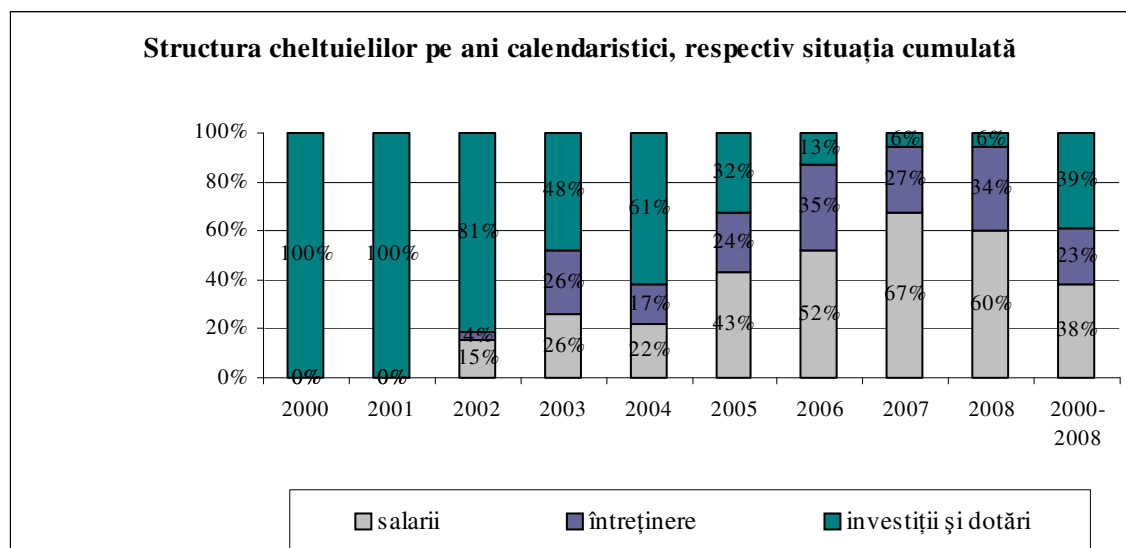


Figura 3. Evoluția cheltuielilor

Analizând comparativ cu anii precedenți distribuția cheltuielilor globale ale universității se poate observa că în anul 2008 se încadrează în limita stabilită de max. 65% cheltuieli salariale, chiar dacă investițiile în acest an au fost nesemnificative.

Managementul calității

În anul universitar 2007/2008 s-au revizuit principalele regulamente care guvernează activitatea în universitate (Carta Universității, Regulamentul de ordine interioară, Regulamentul de alegere a organelor de conducere, Codul Etic, Regulamentul privind publicitatea în Universitate, Contractul colectiv de muncă, Regulamentele de organizare și funcționare a facultăților și departamentelor). Prin Hotărârea Senatului s-au reorganizat Comisia de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate și comisiile la nivel de facultăți și departamente, respectiv comisiile de specialitate.

Primul raport anual al Comisiei de evaluare și asigurare a calității, întocmit pentru anul 2007, a stabilit o serie de măsuri ce au fost în vizorul managementului în anul 2008. În urma realizării structurilor de conducere adecvate cerințelor normative s-a creat posibilitatea revizuirii sistemului de responsabilități, s-au elaborat și adoptat noile reglementări privind Alocarea responsabilităților la nivel de Universitate și s-au adoptat măsuri noi pentru îmbunătățirea comunicării interne Evaluarea calității activităților didactice, de cercetare și manageriale desfășurate în 2008 a fost demarată încă din trimestrul IV al anului 2008, fiind finalizat prin prezentul raport.

În anul universitar 2007/2008 s-a efectuat evaluarea internă a șase programe de studiu (informatică, pedagogie, economie agroalimentară, contabilitate și informatică de gestiune, limba și literatura engleză-limba și literatura română, sociologie) de către comisiile interne de specialiști, conform procedurii aprobate de senat, în conformitate cu cerințele și standardele ARACIS stabilite pentru programele de studiu în cauză. În urma acestor evaluări interne s-au depus la ARACIS solicitările de declanșare a evaluării externe, urmată de propunerea de acreditare a patru programe de studiu (informatică, contabilitate și informatică de gestiune, sociologie, limba și literatura română

– limba și literatura engleză). Programele de studiu, care nu au obținut propunerea de acreditare vor depune un nou dosar de autoevaluare în conformitate cu prevederile legale, ori vor intra în lichidare începând din anul universitar 2009/2010.

Asigurarea calității cercetării a constituit o preocupare fundamentală în anul 2008. Creșterea semnificativă a numărului și valorii granturilor și a contractelor din domenii de cercetare diferite impune introducerea și în acest domeniu a unor măsuri adecvate de control și evidență. Începând din anul universitar 2007/2008 s-a organizat la nivel de universitate Departamentul de Cercetare și Granturi, a cărui preocupare principală este organizarea și evidența activităților de cercetare-dezvoltare.

Asigurarea calității managementului financiar este permanent în atenția Senatului și a Biroului Senatului. Pe lângă alocațiile de la Fundația Sapiientia, care din acest an universitar se stabilesc în funcție de numărul de studenți școlarizați, atragerea fondurilor externe în proporții din ce în ce mai mari (conform strategiei în 2011 cca. 25% din cheltuieli vor trebui acoperite din venituri proprii) constituie o preocupare permanentă.

Analizele anuale cu privire la calitatea procesului instructiv educativ și managerial au scos în evidență o serie de aspecte pozitive, dar și unele neajunsuri în activitate. Dintre aspectele pozitive ale activității manageriale se menționează:

- reglementarea diferitelor domenii ale activității didactice, de cercetare și manageriale,
- preocuparea permanentă a managementului universității de a introduce în practică procedurile de evaluare a diferitelor domenii de activitate, fapt demonstrat de analizele periodice ale diferitelor aspecte cum sunt cele cu privire la pregătirea profesională a studenților, la calitatea activității de cercetarea a cadrelor didactice, la calitatea și eficiența financiară a diferitelor structuri s.a.

Existența a trei centre de studii situate la o distanță apreciabilă, diversitatea mare a programelor de studii în cadrul aceluiași centru, numărul relativ mic de programe acreditate, în consecință un număr insuficient de cadre didactice titulare constituie o piedică în instaurarea unei adevărate culturi instituționale. Dacă în cei 8 ani de existență s-a reușit elaborarea principiilor, regulilor, procedurilor este momentul ca după cei doi ani de testare să se treacă la implementarea lor la toate nivelurile instituției. Mai este de lucrat în aplicarea întocmai a procedurilor. Acest lucru presupune o schimbare de mentalitate atât a cadrelor didactice cât, mai ales a conducătorilor diferitelor structuri, începând cu șeful de catedră, conducătorii facultăților și terminând cu cei ai instituției. Responsabilizarea fiecărui membru al comunității academice – cadre didactice, studenți, personal administrativ – presupune în primul rând informarea, cunoașterea regulilor /reglementărilor, procedurilor, și a faptului că într-o activitate complexă calitatea este realizată de fiecare și nu poate constitui apanajul membrilor comisiilor sau a cadrelor de conducere.