

A SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM OKTATÓI ELŐLÉPÉSI VIZSGASZABÁLYZATA

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetemnek (a továbbiakban: EMTE), mint akkreditált felsőoktatási intézménynek, a törvény értelmében joga van az egyetem oktatóit, kutatóit és adminisztratív személyzetét versenyvizsga által alkalmazni és előléptetni. Az oktatók előléptetése a 2011. évi 1. sz. módosított tanügyi törvény, a 2006. évi 87. sz. minőségbiztosítási törvény, az Egyetem Chartája, a 2018 évi 902 sz. kormányhatározat és a 3129/2016-os, az országos minimális standardokra vonatkozó miniszteri rendelet, valamint jelen szabályzat alapján történik.

2. A közvetlenül következő magasabb oktatói fokozatra való átminősítést célzó **előlépési vizsga** kizárólag az EMTE főállású oktatóinak karrierfejlesztését szolgálja, a felsőoktatási oktatói fokozatok odaítéléséhez szükséges és kötelező minimális standardok betartásával.

3. A főállású oktatók előlépése egy betöltetlen oktatói állásra irányuló vizsga révén történik az érvényben levő törvényes előírások betartásával, adjunktus, docens és egyetemi tanár oktatói fokozatokra.

4. A vizsgák átlátható jellegűek.

5. Betöltetlen állás előlépési vizsgára való kiírását a tanszékvezető írásos előterjesztésben javasolja, amelyet a tanszéki tanács és a kari tanács láttamoz. Az előlépési vizsgára javasolt állásokat a kari tanács láttamozza, a dékán az egyetem Vezetőtanácsa elé terjeszti egyetemi szintű jóváhagyás végett, a 2011. évi 1. törvény 213. cikkelye (13) c). bekezdésének előírásai szerint. A Vezetőtanács javaslatára a Szenátus évente jóváhagyja az előlépési vizsgára javasolt betöltetlen oktatói állásokat.

6. A vizsgán olyan jelölt vehet részt, aki az elmúlt három évben nem részesült büntetésben, és a 2011. évi 1. módosított és kiegészített törvény, valamint jelen szabályzat szerint teljesíti az előlépési vizsgára való jelentkezés feltételeit.

a) Adjunktusi állás betöltéséhez szükséges minimális feltételek:

- a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
- minimum három éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;
- a Szenátus által a munkakörnek megfelelően meghatározott, az oktatói fokozat betöltéséhez szükséges feltételek teljesítése (2. melléklet).

b) A docensi állás betöltésének feltételei a következők:

- a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
- minimum hat éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;

- a Szenátus által a munkakörnek megfelelően meghatározott, az oktatói fokozat betöltéséhez szükséges törvényes minimális feltételek teljesítése (3. melléklet).
- c) A professzori állás betöltésének feltételei a következők:
- a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
 - minimum kilenc éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;
 - az egyetemi professzori állás betöltéséhez szükséges, törvény által előírt¹ minimális feltételek teljesítése (4. melléklet)

II. AZ OKTATÓI ELŐLÉPÉST CÉLZÓ VIZSGÁK MEGHIRDETÉSE

1. Az EMTE oktatói állásait a Rectori Hivatal hirdeti meg.
2. A vizsga megszervezésének és lebonyolításának minisztériumi jóváhagyása céljából a tanév minden szemeszterének kezdetét követő 30 naptári napon belül az EMTE továbbítja az Oktatási és Kutatási Minisztérium felé az alábbiakat:
 - a) saját módszertan;
 - b) a Szenátus által előlépési vizsgára jóváhagyott állások jegyzéke, valamint ezek összetétele, az intézmény rektorának felelősségvállalásával;
 - c) rektor, dékán és tanszékvezető által aláírt álláskeret-kivonatok, amely tartalmazza az előlépési vizsgára javasolt állásokat;
 - d) a rektor saját felelősségére tett nyilatkozata, amely igazolja, hogy az előlépési vizsgára javasolt valamennyi állás összetételében kizárólag a törvényesen létrehozott szakok tanterveiben levő tantárgyak, képzési formák és oktatási helyszínek szerepelnek.
3. A vizsgaeljárást csak az Oktatási és Kutatási Minisztérium jóváhagyása után lehet elindítani.
4. Az előlépési vizsga meghirdetését legalább két hónappal az első próba időpontja előtt közzé kell tenni.
5. A 4. pontban jelzett határidőre a következő információkat kell közzétenni az EMTE honlapján:
 - a) a saját módszertant;
 - b) a Szenátus által előlépési vizsgára jóváhagyott állások jegyzékét, valamint ezek összetételét, az intézmény rektorának felelősségvállalásával;
 - c) az oktatói előlépési vizsgára javasolt állások leírását;
 - d) az állásnak megfelelő feladatkörök/tevékenységek leírását, beleértve az oktatói óraterhelést (normát) és az ahhoz tartozó egyéb tevékenységeket;
 - e) az adott állásnak megfelelő minimális bért az alkalmazás időpontjában;
 - f) a vizsga ütemezését;
 - g) a vizsga próbáinak tematikáját;
 - h) a vizsga menetének leírását;
 - i) a pályázati dosszié benyújtásához szükséges iratok teljes jegyzékét;
 - j) a címet, amelyre a pályázati dossziét el kell juttatni.
6. A vizsgatematikát a betöltendő állást meghirdető tanszék javaslatára a Kari Tanács hagyja jóvá. A vizsgatematika le kell fedje az álláshoz tartozó tantárgy összes témakörét, több tantárgy esetében az óraterhelést (normát) legalább 75%-ban alkotó tantárgyak főbb témaköreit.

¹ 1/2011-es törvény 219. cikkely (1) a) pontjának és a 457/2011 kormányhatározatnak megfelelően a 3129/2016-os oktatási miniszteri rendeletben meghatározott minimális feltételek figyelembe vételével.

III. ELŐLÉPÉSI VIZSGÁRA VALÓ BEIRATKOZÁS

1. A beiratkozás az EMTE honlapján történő meghirdetés napján kezdődik és 15 naptári nappal az első vizsgapróba megtartása előtt zárul. A pályázati dossziék benyújtásának határideje az EMTE honlapján való meghirdetéstől számított 45 nap.

2. A pályázatokat a Rektori Hivatalban személyesen kell benyújtani vagy oda postán, illetve gyorspostán keresztül kell eljuttatni tértivevényes (átvételi igazolásos) küldeményként, ahol a leadás, illetve átvétel napján iktatják ezeket. A pályázatnak legalább a következő iratokat kell tartalmaznia:

a) a pályázó által aláírt, az EMTE által jóváhagyott jelentkezési típuskérvény, amely tartalmazza a pályázó írott nyilatkozatát a pályázatban szereplő adatok hitelességére vonatkozó felelősségvállalásról;

b) a pályázó egyetemi karrierterve az oktatási tevékenységére, valamint tudományos kutatási tevékenységére vonatkozóan. A karriertervet a pályázónak leg több 10 oldalban kell összefoglalnia;

c) a pályázó szakmai önéletrajza az intézmény által jóváhagyott minta szerint, nyomtatott és elektronikus formában (CD/DVD-n vagy USB adathordozón), a következőképpen rendszerezve:

- az elvégzett tanulmányokra és megszerzett oklevelekre vonatkozó információk;
- a szakmai tapasztalatokra és korábbi munkahelyekre vonatkozó információk;
- kutatási igazgatóként vezetett kutatási-fejlesztési projektekre és megnyert grantokra vonatkozó információk, ha léteznek ilyenek, megnevezve a finanszírozási forrást, a projekt értékét és az ebből eredő fontosabb publikációkat vagy szabadalmakat;
- a pályázó által elnyert díjakra, tudományos munkásságának elismertségére vonatkozó információk.

d) a pályázó tudományos publikációinak listája az intézmény által jóváhagyott minta szerint, nyomtatott és elektronikus formátumban (CD/DVD-n vagy USB adathordozón), az alábbiak szerint rendszerezve:

- a pályázó szakmai teljesítményéből az általa leginkább relevánsnak tekintett maximum 10 tudományos munka jegyzéke, melyeket elektronikus formátumban is mellékelni kell a pályázati dossziéhoz, és amelyek feltüntetendők más, jelen cikkelyben előírt publikációs kategóriában is;
- a doktori tézis/tézisek;
- szabadalmak és más iparjogvédelmi címek;
- könyvek és könyvfejezetek;
- fontosabb nemzetközi szakfolyóiratban, teljes terjedelemben publikált tudományos közlemények/cikkek;
- fontosabb nemzetközi konferenciák köteteiben, teljes terjedelemben publikált tudományos közlemények;
- más tudományos cikkek és megvalósítások vagy művészeti alkotások.

e) a pályázó által kitöltött és aláírt, a pályázati kritériumok teljesítését ellenőrző lap, nyomtatott és elektronikus formátumban (CD/DVD-n vagy USB adathordozón), a 6. vagy 7. mellékletben szereplő űrlap szerint;

f) a doktori diploma megszerzését igazoló dokumentumok: a doktori oklevél hitelesített² másolata, illetve amennyiben a doktori oklevelet külföldön szerezte a pályázó, az 5923/2016 miniszteri rendelet szerint kibocsátott elismerési okirat;

² 41/2016. Sürgősségi kormányrendelet szerint

- g) a doktori tézis maximum egy-egy oldalas, román nyelvű és egy világnyelven elkészített kivonata;
- h) a pályázó tanulmányait igazoló egyéb tanulmányi okmányok hitelesített másolata (egyetemi oklevél és törzskönyvi kivonat/oklevélmelléklet, mesteri oklevél és törzskönyvi kivonat/oklevélmelléklet, érettségi oklevél, pszicho-pedagógiai képzettséget igazoló bizonyítvány, habilitációs oklevél – esetenként);
- i) a pályázó saját felelősségvállalása, amelyben írásban nyilatkozik arról, hogy az előlépési vizsga sikeressége esetén fennállnak-e vagy sem a 2011. évi 1. sz. törvény előírásai szerinti összeférhetlenségi helyzetek;
- j) a pályázó saját felelősségvállalása, amelyben arról nyilatkozik, hogy az elmúlt három évben nem részesült fegyelmi büntetésben;
- k) a pályázó tanulmányaira vonatkozó más oklevelek;
- l) a személyi igazolvány másolata vagy ennek hiányában az útlevél másolata, illetve más személyazonosságot igazoló, személyi igazolvánnyal vagy útlevéllel egyenértékű irat másolata;
- m) névváltoztatás esetén az ezt igazoló iratok másolata – házasságlevél vagy a névváltoztatást igazoló más irat;
- n) maximum 10 tudományos publikáció, szabadalom vagy egyéb munka, elektronikus formátumban, amelyeket a pályázó a legjelentősebb szakmai megvalósításai közül választ ki.

3. Docensi állásokra jelentkezőknek a pályázati dossziéjukban meg kell jelölniük legalább **3, a szakterületükön elismert hazai vagy külföldi, az egyetemen kívüli szaktekintély nevét és kapcsolattartási címét**, akik elvállalták, hogy ajánlólevelet írnak a pályázó szakmai érdemeiről.

4. Professzori állásokra pályázóknak meg kell jelölniük a pályázati dossziéjukban legalább **3, a szakterületükön elismert külföldi szaktekintély nevét és kapcsolattartási címét**, akik vállalták, hogy ajánlólevelet írnak a pályázó szakmai érdemeiről.

5. A 3. és 4. pontokban jelzett ajánlóleveleket a Rektori Hivatalba kell eljuttatni az előlépési vizsga kezdetéig.

6. A 2.e. pontban szereplő ellenőrző lapban feltüntetett információk hitelességének felülvizsgálata végett a rektor egy tudományos bizottságot nevez ki, a Vezetőtanács javaslatára. A véleményezés megfogalmazásához a bizottság az egyetem más szakembereinek a tanácsát is kérheti, a meghirdetett állások tudományterületének megfelelően.

7. A jogi osztály ellenőrzi a pályázatokat. Csak azok a pályázatok fogadhatók el előlépési vizsgára, amelyek megfelelnek a törvény által előírt feltételeknek, a hiányos pályázatokat nem veszik figyelembe. A jogi láttamozás megszerzése érdekében minden pályázatnak tartalmaznia kell a tudományos bizottság véleményezését az ellenőrző űrlapban foglalt információkkal kapcsolatosan. A vizsgára való jelentkezés törvényes feltételeinek teljesítését az egyetem jogtanácsosa láttamozással tanúsítja, a tudományos tanács véleményezése alapján és a beiratkozáshoz szükséges iratok ellenőrzése nyomán. A jelentkezés jóváhagyását annak kiadását követő 48 órán belül, de nem kevesebb, mint 5 munkanappal az első vizsganap előtt tudatják a pályázóval.

8. A jelentkezéshez szükséges minimális feltételeket teljesítő pályázók esetében legalább 10 nappal az első vizsgapróba előtt, tiszteletben tartva a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályozásokat, az egyetem honlapján közzéteszik a következőket:

- a) önéletrajz;
- b) az előlépési vizsgára hirdetett állás betöltéséhez szükséges minimális feltételek teljesítését ellenőrző lap;
- c) teljes publikációs jegyzék.

9. A vizsgázáshoz szükséges minimális feltételeket teljesítő pályázókat az intézmény értesíti a vizsgapróbákról.
10. A pályázati határidő után, legkésőbb 5 nappal az első vizsgapróba előtt a pályázati dossziékat eljuttatják a vizsgabizottságok tagjainak.

IV. A VIZSGABIZOTTSÁGOK

1. A vizsgabizottságok összetételét az álláshirdetés honlapon való meghirdetése nyomán állapítják meg
2. A vizsgabizottságot 5 rendes tag és 2 póttag alkotja, beleértve ennek elnökét is, akik az adott állás szakterületének vagy azzal rokon szakterületnek szakemberei. A vizsgabizottság tagjai az EMTE vagy más belföldi, illetve külföldi felsőoktatási intézmények oktatói lehetnek, akik a meghirdetett állás fokozatánál magasabb vagy azzal egyenértékű oktatói fokozattal kell rendelkezzenek.
3. Valamely tag akadályoztatása esetén annak helyét a bizottságban egy póttag veszi át, akit ugyanúgy neveznek ki, mint a rendes tagokat.
4. A bizottság elnöke lehet:
 - a) az állást meghirdető tanszék vezetője;
 - b) az állást meghirdető kar dékánja vagy dékánhelyettese;
 - c) az érintett tanszéki tanács vagy a kari tanács által felkért, a Sapientia EMTE olyan főállású oktatója, aki az adott állás szakterületén vagy ahhoz hasonló szakterületen dolgozó szaktekintély.
5. Docensi és professzori állások esetén a bizottság – belföldi vagy külföldi – tagjai közül legalább 3 nem lehet a Sapientia EMTE alkalmazottja.
6. Kizárólag a bizottságban való részvétel céljából a külföldi vizsgabizottsági tagok oktatói fokozatának hazai megfeleltetése a vizsgabizottság szenátusi jóváhagyásával történik.
7. A vizsgabizottság összetételére az állást meghirdető tanszék tanácsa tesz javaslatot. A javaslatot, valamint a tanszéki döntésről szóló jegyzőkönyv aláírt kivonatát a Dékáni Hivatalba továbbítják, és a kar dékánja terjeszti a Kari Tanács elé láttamozásra.
8. A kari tanácsok által láttamozott vizsgabizottságok névjegyzékét az egyetem Szenátusa elé terjesztik jóváhagyásra.
9. A vizsgabizottságok kinevezése rektori határozattal történik, a Szenátus jóváhagyása alapján.
10. A rektori határozat kibocsátását követő két munkanapon belül a vizsgabizottságok jegyzékét közzéteszik a vizsga honlapján.
11. A bizottság munkálatait a bizottság elnöke vezeti. A bizottság a tagok titkos szavazatával hozza döntéseit. A bizottsági döntés érvényességéhez legkevesebb 3 tag egybehangzó szavazata szükséges.

V. A VIZSGA LEBONYOLÍTÁSA

1. A vizsga összes próbáját a jelentkezési határidőt követő legtöbb 45 napon belül meg kell szervezni.
2. A vizsga során a jelentkezők oktatói képességeit és tudományos tevékenységét mérik fel.
3. Az **adjunktusi** állásokra az előlépési vizsga:
 - egy nyilvános előadásból áll, melyet a jelentkező a vizsgabizottság és hallgatók előtt tart, vagy – amennyiben ez nem lehetséges – csak a vizsgabizottság előtt, valamint
 - a jelentkező tudományos tevékenységének értékeléséből, a pályázat és az elektronikus formátumban leadott releváns publikációk alapján.

4. Az előadás témáját a vizsgabizottság állapítja meg, és 48 órával a vizsga időpontja előtt a jelentkezők tudomására hozza. A legkevesebb 45 perces nyilvános előadásban a jelentkezőnek be kell mutatnia eddig elért fontosabb tudományos eredményeit és egyetemi karriertervét is. A vizsga kötelező módon a bizottság és a hallgatóság részéről feltett kérdéssorozatot is tartalmaz, a megadott tematika alapján, valamint a jelentkező tudományos tevékenységére és karriertervére vonatkozóan.

5. A bizottság az előadást és a kérdésekre adott válaszokat együttesen értékeli, 100–1 közötti pontozással. Amennyiben a bizottsági tagok értékelése között 10 pontnál nagyobb az eltérés, az elnök egyeztet a tagokkal.

6. A pályázók tudományos tevékenységének elbírálása a Szenátus 2181/2018.11.23. határozata által jóváhagyott pontozási rendszer alapján történik, amely jelen szabályzat 4. mellékletét képezi. A tudományos tevékenység felmérése az állás tantárgyainak szakterületén megjelent tudományos dolgozatok és a jelentkező egyéb tudományos eredményének értékelésével történik.

7. A bizottság minden tagja (az elnök kivételével) kitölti és aláírja a jelentkező(k) tudományos tevékenységének értékelési ívét, miután a bizottság plénuma meghatározta az ISI publikációk impakt faktorának beszámítási módját (esetenként).

8. A végleges rangsort a jelentkezők által a vizsga két összetevőjén elért pontszám összege szerint állapítják meg.

9. Nem léptethető elő adjunktusi állásba olyan jelentkező, aki nem teljesíti az 1. sz. mellékletben meghatározott minimális feltételeket, illetve akinek előadását nem értékelték legalább 70 ponttal és/vagy abszolút értékben mért tudományos tevékenysége nem éri el a 40 pontot.

10. A **docensi és professzori** állásokra történő előlépési vizsga három részből áll:

- A bizottság a benyújtott pályázat alapján pontozza a pályázók szakmai teljesítményét, a 2., illetve 3. mellékletben és a 6129/2016 Miniszteri rendeletben tartalmazott kritériumrendszer szerint.
- A bizottság értékeli a megadott téma alapján megtartott, legkevesebb 45 perces nyilvános előadást, amelynek része az eddig elért fontosabb tudományos eredmények és egyetemi karrierterv bemutatása is.
- A bizottság felméri a pályázó kommunikációs készségét egy, a bizottság és a hallgatóság részéről feltett, az állás szakterületéhez kötődő kötelező kérdéssorozat során.

11. Az EMTE a vizsga lezajlása előtt legalább 10 munkanappal közzéteszi a honlapon a vizsga időpontját és helyszínét. Az előadás témáját a vizsgabizottság állapítja meg, és 48 órával a vizsga időpontja előtt a jelentkezők tudomására hozzák.

12. A bizottság tagjai (az elnök kivételével) egy-egy elemző jelentésben értékelik a jelölt oktatási és tudományos munkásságát, a megtartott előadását, valamint egyéb, az oktatással és kutatással kapcsolatos, számottevő tevékenységét. A pályázókat az intézmény által szakterületenként megállapított, jelen szabályzat mellékleteit képező kritériumrendszer alapján értékelik, az alábbi szempontok szerint:

- a) a pályázó tudományos eredményeinek jelentősége és elismertsége;
- b) hallgatók és fiatal kutatók irányítására vonatkozó képességek;
- c) oktatói kompetenciák;
- d) a tudományos eredmények gazdasági-társadalmi szereplők felé való közvetítésének képessége, illetve tudománynépszerűsítő képességek;
- e) csapatmunkára, illetve hatékony kutatási együttműködések kialakítására vonatkozó képességek, a jelentkező szakterületének függvényében;
- f) a pályázó kutatás-fejlesztési projektvezetői képessége;

g) a pályázó más, a vizsgát szervezőtől eltérő intézményekben szerzett szakmai tapasztalata.

13. A vizsgabizottság kötelessége, hogy ellenőrizze és megállapítsa azt, hogy a jelentkezők teljesítik-e a 6.129/2016 sz. miniszteri rendeletben megállapított országos minimális feltételeket, valamint az Egyetem által megszabott minimális követelményeket.

14. Az egyes bizottsági tagok által elkészített értékelő jelentések alapján az elnök kidolgozza az előlépési vizsgáról szóló összesítő jelentést, amelyet minden bizottsági tag, illetve az elnök aláír.

15. A vizsgáról szóló jelentést a vizsgabizottság határozatban hagyja jóvá, amelynek elfogadásához legalább 3 tag támogató szavazata szükséges.

16. Közvetlenül a vizsgabizottság tevékenysége után a vizsga eredményét, beleértve az elért átlagot közzéteszik a kar hirdetőtábláján, valamint a vizsgabizottság közli a pályázókkal.

VI. FELLEBBEZÉSEK

1. Fellebbezés kizárólag csak a törvényes előírások be nem tartásával kapcsolatosan nyújtható be. Abban az esetben, ha a pályázónak bizonyítékai vannak az előlépési vizsgára vonatkozó törvényes rendelkezések megszegését illetően, az eredmény kihirdetését követő 3 munkanapon belül óvást emelhet.

2. Az óvást írásban kell benyújtani az egyetem Rektori Hivatalában, ahol iktatják azt.

3. A fellebbezések kivizsgálásával és megválaszolásával kapcsolatos eljárások elindítása az egyetem vezetőségének a feladata.

4. A fellebbezési bizottság összetételének megállapításakor a vizsgabizottságra érvényes eljárás alkalmazandó. A fellebbezési bizottságok szenátusi jóváhagyása a vizsgabizottságok jóváhagyásakor történik.

5. A fellebbezési bizottság egy elnökből és legalább két tagból áll. A vizsgabizottság tagjai (beleértve a póttagokat is) nem vehetnek részt a fellebbezési bizottságban.

6. A szenátusi jóváhagyást követően a fellebbezési bizottságot a rektor nevezi ki.

7. A leadási határidő után a fellebbezési bizottságnak két munkanap áll rendelkezésére az óvások megoldására.

8. Az óvás elfogadása a vizsga érvénytelenítését jelenti.

9. A fellebbezés eredményét a vizsga honlapján teszik közzé.

VII. A VIZSGA EREDMÉNYEINEK VÉGLEGESÍTÉSE

1. A bizottság elnöke a benyújtja Dékáni Hivatalban a vizsgával kapcsolatos dokumentumokat, nevezetesen:

- az összes tag által aláírt bizottsági határozatot;
- a vizsgáról szóló, minden bizottsági tag által aláírt jelentést és annak mellékleteit (a tagok által aláírt értékelések);
- a nyílt előadás témáját (témáit), a meghirdetett tematika alapján;
- a jelentkező pályázatát.

2. A vizsgára vonatkozó dokumentumokat, a tanács ülését megelőzően a kari tanácsi tagok rendelkezésére bocsátják.

3. Minden oktatói állás esetében a vizsga eredményét a bizottság elnöke mutatja be a kari tanácsnak. A kari tanács elemzi a jelen módszertan által meghatározott előírások betartását és jóváhagyja vagy nem a versenyvizsga jelentést.

4. A kari tanács határozatainak jegyzőkönyvi kivonatát, az ülésen résztvevő kari tanácsi tagok által aláírt jelenléti ívvel, illetve az előlépési vizsga lebonyolítására vonatkozó összes dokumentummal együtt mellékelik minden egyes jelentkező pályázatához. Az iratcsomókat az üléstől számított három napon belül továbbítják a Rektori Hivatalba.

5. A Rektori Hivatal ellenőrzi a vizsga lebonyolításával kapcsolatos iratokat. A vizsgák eredményét összesítik, és időben eljuttatják a Szenátus tagjaihoz.
6. Egy kar oktatói állásaira szervezett előlépcsési vizsgák eredményeiről szóló jelentést a kar dékánja terjeszti az EMTE Szenátusa elé.
7. A Szenátus elemzi az előlépcsési vizsga lebonyolításának szabályszerűségét, a törvényes rendelkezések és az EMTE saját vonatkozó szabályzata által előírt eljárások betartását. Az előlépcsési vizsgákról szóló jelentések jóváhagyásáról a Szenátus titkos szavazással dönt.
8. Az oktatói munkakörbe szülő kinevezés és az állásnak megfelelő oktatói fokozat odaítélése rektori határozattal történik, a szenátusi jóváhagyást követő félév első napjától kezdődően.
9. Az előlépcsési vizsgák eredményeit a véglegesítésüket követő két munkanapon belül közzéteszik az Egyetem honlapján.

VIII. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGEK

1. Nem tölthetnek be egyidejűleg oktatói vagy kutatói állást egymással házastársi, sógorsági, illetve harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban álló személyek, ha ez által egyikük tanszéki, kari vagy egyetemi szintű közvetlen felettesi, ellenőrzési, hatalmi vagy intézményi értékelői helyzetbe kerülne a másikkal szemben
2. Nem lehetnek ugyanazon bizottság tagjai házastársi, sógorsági vagy harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban álló személyek.
3. Nem vehet részt semmilyen módon a vizsgáztatásban olyan személy, aki:
 - a) házastársi, sógorsági vagy harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban áll egy pályázóval;
 - b) ugyanazon intézmény alkalmazottja, mint egy olyan pályázó, aki valamilyen vezetői funkciót tölt be, és akivel szemben az adott személy beosztotti viszonyban van;
 - c) társ egy pályázóval egy cégnél, ahol az érintett felek egyenként a tőke minimum 10%-ának megfelelő értékű részesedéssel rendelkeznek.
4. Előlépcsési vizsga-eljárásban résztvevő személyeknek tekinthetők, akik:
 - a) a vizsgabizottság kinevezésének döntési folyamatában részt vesznek;
 - b) a vizsgabizottság rendes vagy póttagjai;
 - c) az előlépcsési vizsga során a szakmai értékelési vagy döntéshozatali folyamat résztvevői;
 - d) a fellebbezések megoldásában vesznek részt.
5. Az 1–4 bekezdések előírásainak megszegése az előlépcsési vizsga érvénytelenítéséhez vezet, és a felelősök megbüntetését vonja maga után.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Legkésőbb szeptember 1-jéig az Egyetem éves jelentést készít az oktatói és kutatói előlépcsési vizsgák megszervezéséről, lebonyolításáról, illetve eredményéről. A jelentést tájékoztatóképpen megküldik az Oktatási és Kutatási Minisztériumnak.
2. A saját módszertan előírásainak be nem tartása a vizsgaeljárásban résztvevő személyek által fegyelmi kihágásnak számít és a 2011. évi 1. sz. törvény és az egyéb törvényes rendelkezések értelmében büntetendő, a tett súlyossága függvényében.
3. Az előlépcsési vizsgák lebonyolításának törvényességéért a rektor, a dékánok és a tanszékvezetők felelnek.
4. Rendkívüli esetben, amennyiben az oktatói előlépcsési vizsgák megszervezése nem lehetséges a jelentkezők, illetve a bizottsági tagok személyes jelenléte mellett, a Szenátus online lebonyolított előlépcsési vizsgákat rendelhet el, külön módszertan alapján, amely jelen szabályzat mellékletét képezi (8 melléklet).

Az oktatói előlépési vizsgák szabályzatát a Szenátus a 2020. október 16-i ülésén hagyta jóvá és 2020. November 27-i ülésén módosította.

Dr. Tonk Márton, egyetemi tanár,
Szenátus elnök

Ellenjegyzí, Zsigmond Erika, jogtanácsos

Anexa 1. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de lector universitar/șef de lucrări*

Senatul Universității a stabilit următoarele criterii minime pentru ocuparea postului de lector/șef de lucrări:

- Deținerea titlului de doctor în domeniul de știință definit de disciplinele din postul anunțat
- Minim 1 material didactic elaborat în format tipărit sau electronic: îndrumar pentru seminarii, laboratoare, proiecte/ curs universitar/carte de specialitate/capitol carte/monografie/
- Minimum 10 puncte pentru activitatea de îndrumare cercuri științifice studențești obținut conform grilei de punctaj 2 în ultimii 5 ani
- Activitatea științifică și profesională dovedită prin publicații și participări la manifestări științifice minim. 40 de puncte
obținute conform
grilei de punctaj
din anexa 5
- Punctajul obținut la prelegerea publică..... minim. 70 puncte pe o
scară de la 1-100
- Suma punctajelor.....minim. 110 puncte

Anexa 2. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de conferențiar universitar

- Minim 1 material didactic în format tipărit sau electronic, care posedă număr ISSN/ISBN, lectorat, editat ca autor sau co-autor de la ultima promovare dar nu mai mult de 10 ani (comisia de concurs are dreptul de a evalua actualitatea materialului didactic, și de a exclude din punctaj unele materiale considerate neactuale)
- Minimum 15 puncte pentru sprijinirea activităților științifice studențești obținut conform grilei de punctaj 2 în ultimii 5 ani sau minimum 3 lucrări de licență/diplomă sau disertații conduse în ultimii 5 ani
- Îndeplinirea standardelor minimale corespunzătoare domeniului postului stabilite prin Ordinul Ministrului nr. 6129/2016.

Anexa 3. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de profesor universitar

- Minim 2 materiale didactice în format tipărit sau electronic, care posedă număr ISSN/ISBN, lectorate, editate ca autor sau co-autor de la ultima promovare dar nu mai mult de 10 ani (comisia de concurs are dreptul de a evalua actualitatea materialului didactic, și de a exclude din punctaj unele materiale considerate neactuale)
- Minimum 20 puncte pentru sprijinirea activităților științifice studențești obținut conform grilei de punctaj 2 în ultimii 5 ani sau minimum 5 lucrări de licență/diplomă sau disertații conduse în ultimii 5 ani
- Îndeplinirea standardelor minimale corespunzătoare domeniului postului stabilite prin Ordinul Ministrului nr. 6129/2016.

Anexa 4. Grilă de punctaj 1. pentru evaluarea activității științifice a candidaților la posturile de lector (șef de lucrări)

La evaluarea activității științifice vor fi punctate următoarele:

1. Publicații apărute în domeniul postului. Nu vor fi punctate acele titluri bibliografice, care aparțin altor domenii de știință, decât domeniul postului. Se consideră cărți de specialitate doar acele publicații, care posedă număr ISBN, și a căror extindere depășește opt coli de tipar. Publicațiile a căror extindere nu este corespunzătoare pot fi punctate doar ca studii. La acordarea punctajului trebuie luat în considerare contribuția autorilor publicației respective. Dacă acest lucru nu este precizat, atunci punctajul trebuie împărțit la numărul autorilor.

	Puncte/ publicație
Carte de specialitate (monografie) publicată la o editură recunoscută internațional	40 puncte
Carte de specialitate publicată la o editură acreditată de CNCSIS din România	20 puncte
Carte de specialitate publicată la o editură de importanță regională	10 puncte
Proiecte, invenții, realizări științifice, granturi *, opere de artă recunoscute internațional	20 puncte
Proiecte, invenții, realizări științifice, granturi *, opere de artă recunoscute național	10 puncte
Inovații recunoscute internațional	10 puncte
Inovații recunoscute național	5 puncte
Manuale universitare, cursuri universitare	15 puncte
Culegeri de probleme, culegeri de texte, îndrumare	10 puncte
Manuale școlare	5 puncte
Cărți de propagare a științei	5 puncte
Articole, lucrări științifice publicate în reviste de specialitate recunoscute internațional (ISI, ERICA) (cu menționarea punctajului ISI al revistei)	40 ³ puncte
Articole, lucrări științifice publicate în alte reviste de specialitate cotate în baze de date internaționale (BDI)	25 puncte
Articole, lucrări științifice publicate în alte reviste de specialitate	10 puncte
Articole, lucrări publicate în volumele unor conferințe științifice recunoscute internațional	5 puncte
Articole, lucrări publicate în volumele altor conferințe științifice	3 puncte
Articole publicate în reviste de propagare a științei ⁴	2 puncte
Lucrări, articole științifice sau capitole publicate în volume colective	5 puncte

³ Comisia stabilește punctajul articolului prin raportare cu factorul de impact, în conformitate cu domeniul de știință.

⁴ Acest criteriu poate fi evaluat cu max. 10 puncte în total

Recenzii apărute în reviste de specialitate cotate internațional (cu menționarea punctajului ISI al revistei)	3 puncte
Recenzii apărute în alte reviste sau volume ⁵	2 puncte
Traducere de cărți de specialitate	3 puncte
Editare de cărți de specialitate	3 puncte

* - în cazul cercetărilor colective directorului de grant i se acordă cu 5 puncte în plus. Granturile individuale nu se echivalează cu calitatea de director de grant.

2. Alte activități științifice:

- Participare la conferințe internaționale (cu prelegere care apare în programul conferinței, al cărui exemplar trebuie prezentat comisiei): 2 puncte
- Participare la conferințe naționale (cu prelegere care apare în programul conferinței, al cărui exemplar trebuie prezentat comisiei): 1 puncte
- Activitate de management științific: 5 puncte

Alte activități științifice în afara domeniului postului: max. 10 puncte în totalitate

Anexa 5. Grilă de punctaj 2. pentru evaluarea activității de sprijinire a activităților științifice studențești (îndrumare cercuri științifice, evaluarea studenților participanți la conferințe sau concursuri științifice studențești, organizarea de conferințe sau concursuri)

Conferință și/sau concurs național	Conferință și/sau concurs internațional
Organizare conferință științifică studențească și/sau concurs național 5x nr. participare	Organizare conferință științifică studențească și/sau concurs internațional 10x nr. participare
Participarea în juriul unor conferințe științifice studențești/ concurs local 10x nr. participare, conferință științifică studențească/ concurs național 20x nr. participare	Participarea în juriul unor conferințe științifice studențești / concurs internațional 30x nr. participare
Evaluarea lucrărilor științifice studențești 5x nr. lucrare evaluată (local, național)	Evaluarea lucrărilor științifice studențești 10x nr. lucrare evaluată (internațional)
Activitate de conducător științific a studenților la conferințe sau concursuri studențești	
5x nr. participare	10x nr. participare
6x nr. mențiuni	12x nr. mențiuni
7x nr. Locul III	14x nr. Locul III
8x nr. Locul II	16x nr. Locul II
10x nr. Locul I	20x nr. Locul I

⁵ Recenziile pot fi evaluate cu max. 10 puncte în total

UNIVERSITATEA „SAPIENTIA” DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE

DEPARTAMENTUL

Examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul de, poz.

Domeniul de știință.....

Disciplinele postului anunțat pentru examen de promovare:

.....

.....

.....

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la examen pentru promovarea în cariera didactică
pe postul de **lector/șef lucrări universitar**

Candidat:/ Data nașterii:

Funcția actuală:, Data numirii în funcția actuală:

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Țara / Unitatea	Domeniul / Specializarea	Perioada	Tipul de bursă

4. Grade didactice/profesionale anterioare

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional

5. Îndeplinirea standardelor minimale ale universității

Indicatori de performanță	Nr. min. realizări	Nr. realizări candidat
Deținerea titlului de doctor în domeniul de știință definit de disciplinele din postul scos la concurs		
Activitatea științifică și profesională dovedită prin publicații și participări la manifestări științifice	Minim 40 puncte conform Grilei anexate	

Semnătură Candidat,

.....

UNIVERSITATEA „SAPIENTIA” DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE

DEPARTAMENTUL

Examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul de poz.

Domeniul de știință.....

Disciplinele postului anunțat pentru examen:

.....

.....

.....

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la examen pentru promovarea în cariera didactică
 pentru postul de **profesor/conferențiar universitar**

Candidat:/ Data nașterii:

Funcția actuală:, Data numirii în funcția actuală:

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Țara / Unitatea	Domeniul / Specializarea	Perioada	Tipul de bursă

4. Grade didactice/profesionale anterioare

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional

5. Gradul de îndeplinire a indicatorilor ⁶

Criteriu	Indicator minim	Realizat

Candidat,

.....

⁶ În conformitate cu standardele minimale stabilite în anexele OM 6129/2016 pentru domeniul de știință al postului

Módosító és kiegészítő rendelkezések a Sapientia EMTE Oktatói fokozatban való előlépési vizsgaszabályzatához, az online oktatási rendszer körülményei között

A SARS-CoV-2 járvány terjedésének megelőzése céljából hozott országos szintű hivatalos rendelkezésekre, valamint a Sapientia EMTE keretében bevezetett online oktatási rendszerre való tekintettel, a jelenléti oktatás felfüggesztésének idejére a Szenátus 2400/2020.10.16. határozatával jóváhagyott *Oktatói fokozatban való előlépési vizsgaszabályzat* az alábbi rendelkezésekkel egészül ki és módosul:

A benyújtott pályázatok tudományos bizottság általi véleményezésének lebonyolítása

1. A rektor által kinevezett Tudományos Bizottság online végzi az oktatói előlépési pályázatba foglalt, a pályázó tudományos tevékenységét összegző ellenőrző lapon feltüntetett információk hitelességének felülvizsgálatát. A bizottsági tagok számára a Rektori Hivatal online hozzáférést biztosít a pályázati iratsomóban található dokumentumok szkennelt változatához. A bizottság a Google Meet platformon keresztül lebonyolított videokonferencia keretében tanácskozik, és hozza meg határozatát a pályázat befogadásáról vagy visszautasításáról.
2. A véleményezési jegyzőkönyv elkészítése elektronikus formában történik, a jogtanácsos ennek alapján láttamozza a benyújtott pályázati iratsomót. Utólagosan, a bizottság tagjai által eredetiben aláírt papír alapú jegyzőkönyvet eljuttatják a Rektori Hivatalba.

Az előlépési vizsgabizottságok működése

3. A Rektori Hivatal gondoskodik arról, hogy az előlépési vizsga feltételeit teljesítő jelentkezők pályázati iratsomóját a vizsgabizottságok tagjai rendelkezésére bocsássák online módon, legalább 5 nappal a vizsga időpontját megelőzően, az alábbiak szerint:
 - a. A pályázati iratsomóban található dokumentumok szkennelt verzióját kiegészítik a tudományos bizottság véleményezési jegyzőkönyvével és a vizsgabizottság kinevezésével, ugyancsak szkennelt változatban.
 - b. A max. 10 jelentős publikációt elektronikus formátumban tartalmazó mappát is online bocsátják a bizottság rendelkezésére.
4. Az előadás témáját a meghirdetett tematika alapján a vizsgabizottság állapítja meg, és a vizsga időpontját 48 órával megelőzően a bizottság elnöke e-mailen közli a jelentkezőkkel. Az előadás témáját közzéteszik a vizsga honlapján is, a bizottság elnökének aláírásával és a közzététel időpontjának megjelölésével.
5. Az előlépési vizsga lebonyolítása online történik, az egyetem által biztosított Google Meet platformon keresztül, a meghirdetett időpontban, a jelentkezők és a bizottsági tagok egyidejű bejelentkezésével. Az online vizsga technikai és adminisztratív feltételeinek biztosítása a vizsgát szervező kar feladata. Lehetőség szerint ajánlott, hogy a vizsga kijelölt helyszínén legalább a jelentkezők, a bizottsági elnök és egy bizottsági tag személyesen jelen legyenek, az érvényes bizottsági előírások betartásával. Az előadás nyitott az egyetem akadémiai közössége számára, amelyen a részvétel előzetes bejelentkezés alapján lehetséges, a vizsgát szervező kar által megállapított módon.
6. A vizsga teljes kép és hanganyagát rögzíteni kell, és a felvételt a jelentkező pályázati iratsomójához kell mellékelni. A felvétel kezelése és archiválása az adatvédelmi előírások betartásával történik.
7. A bizottsági értékelés a biztosított Google Meet online platformon keresztül történik, a jelentkezők részvétele nélkül. A bizottsági tagok az értékelési jelentéseiket, a bizottság döntéséről szóló jegyzőkönyvet, valamint az összeférhetlenségekre vonatkozó nyilatkozataikat aláírva, szkennelt formában küldik el a bizottsági elnöknek, aki elkészíti az összegző jelentést, ugyancsak elektronikus formában. A vizsga eredményét tartalmazó

összegző jelentés elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal titkos szavazással történik, a szavazat titkosságát biztosító digitális platformon keresztül.

8. A vizsga elbírálásának elektronikus dokumentumait a jelentkező pályázati iratcsomójához csatolják. A bizottság elnöke gondoskodik arról, hogy az eredeti, minden bizottsági tag által aláírt dokumentumokat (értékelési jelentések, a bizottság döntéséről szóló jegyzőkönyvek, összeférhetlenségekre vonatkozó nyilatkozatok és összegző jelentés) mielőbb eljuttassa a Rektori Hivatalba.

9. Az előlépési vizsga eredményét az értékelést követően a bizottság elnöke közli a jelentkezőkkel az online videokonferencia platformján vagy e-mailben.

10. Az előlépési vizsgát meghirdető kar kari tanácsi tagjainak online hozzáférést kell biztosítani a vizsga dossziéhez, beleértve a bizottsági tagok jelentéseit és az összegző jelentést. A Kari Tanács videokonferenciás ülés keretében a vizsgabizottsági elnökök előterjesztése utáni vita alapján határoz az előlépési vizsgák jóváhagyásáról, biztonságos online platformon keresztül lebonyolított titkos szavazattal. A kari tanácsi határozatról készült jegyzőkönyvi kivonatot elektronikus formában, illetve utólag eredeti aláírt formában eljuttatják a Rektori Hivatalba.

11. A Szenátus tagjai számára minden egyes előlépési vizsga dokumentumaihoz online hozzáférést biztosítanak, beleértve a bizottsági tagok értékeléseit és az összegző jelentéseket. A Szenátus online platformon lebonyolított ülés keretében, a jelenlevő bizottsági elnök vagy dékán előterjesztése utáni vita alapján határoz az oktatói előlépési vizsgák eredményének jóváhagyásáról, biztonságos online platformon keresztül lebonyolított titkos szavazattal.

Fellebbezések

12. A fellebbezések benyújtása online történik, a Rektori Hivatalba elküldött e-mailen keresztül, az eredmények véglegesítését követő 3 munkanapon belül. A fellebbezések megoldása az érvényes előírásoknak megfelelően történik, esetenként a fellebbezési bizottságok online történő tanácskozása nyomán.

13. A Sapiientia EMTE *Oktatói fokozatban való előlépési vizsgaszabályzatának* azon rendelkezései, amelyeket nem érintenek a jelen módosító rendelkezések, továbbra is érvényesek.

14. Jelen módosító rendelkezések a 2020/2021-es tanév első félévében meghirdetett oktatói előlépési vizsgákra vonatkozóan lépnek érvénybe, és az országos szintű járványügyi előírásoknak megfelelően, visszavonásukig érvényesek.

Jelen módosító rendelkezéseket a Szenátus 2437/2020.11.27-i határozatával hagyta jóvá.